

发展规划简报

第172期

华大报字(部)04号

华侨大学发展规划处 编

2016年7月11日

- 【高教动态】※刘延东出席中俄大学校长峰会 提出四点期望
 - ※教育部：正在研究制定“双一流”建设实施办法
- 【高教观察】※教育信息化的国际趋势与启示
 - ※西安交大：推进科研体制机制改革激发人才潜力
- 【专家视点】※“一级学科”能等同于“一流学科”吗
 - ※世界一流大学建设是一场接力赛
 - ※以天下事为己任是一流大学基本特质
- 【校内传真】※郑向敏教授再次入选全国旅游管理专业学位研究生教育指导委员会委员
 - ※我校举行外国政府官员中文学习班第十一届毕业典礼
 - ※我校10名教师入选国家留学基金“青年骨干教师出国研修项目”

【高教动态】

刘延东出席中俄大学校长峰会 提出四点期望

7月5日，国务院副总理刘延东在俄罗斯副总理戈洛杰茨陪同下，出席在俄罗斯莫斯科国立大学举行的中俄大学校长峰会，并发表题为《深化大学合作 共创美好未来》的演讲。

刘延东表示，本次中俄大学校长峰会汇聚两国200多所大学校长，共同探讨“中俄教育科学合作战略”，很有意义。大学始终在中俄人文交流

中勇立潮头。中俄大学联盟不断拓展，学生双向流动持续升温，合作办学深入推进，为中俄务实合作注入了感情色彩、夯实了民意基础。当前，中俄两国都处在改革发展的关键时期，都面临转方式、调结构的艰巨任务。俄罗斯在科技、教育、文化等方面保持世界先进水平。中国坚持教育优先发展，正在深化教育综合改革，着力提升高校创新能力。中俄两国高等教育各具特色、各有专长，合作基础好、潜力大。

刘延东对中俄大学合作提出四点期望。一是找准定位、顺应大势，主动服务两国战略对接和重大需求，引导学科建设和科学研究布局，提供智库咨询和科技支撑。二是进一步在人才联合培养、师资互训互用、研究团队共建、体制机制互惠、成果信息共享等方面深入合作，共同提升大学综合实力和全球竞争力。三是搭建更多更广的合作平台，创新合作形式，汇集优质教育资源联合办学，形成具有中俄合作办学特色的模式并辐射推广。四是培养德才兼备的优秀人才，促进学生交流互访，引导青年学生成为中俄世代友好的坚定维护者和积极践行者。（来源：新华网）

教育部：正在研究制定“双一流”建设实施办法

记者6月28日从教育部获悉，目前，教育部、国家发改委、财政部正研究制定世界一流大学和一流学科建设实施办法和配套政策，拟于今年启动新一轮建设。

日前，教育部宣布失效一批规范性文件，其中包括《关于继续实施“985工程”建设项目的意见》《关于补充高等教育“211工程”三期建设规划的通知》《关于实施“重点特色学科项目”的意见》《关于继续实施“优秀学科创新平台”建设的意见》等文件。

教育部相关负责人表示，党的十八大以来，中央提出了“四个全面”的战略布局以及创新驱动发展等重大战略，对高水平大学建设提出了更高更迫切的要求。2015年8月，中央全面深化改革领导小组第15次会议审议

通过《统筹推进世界一流大学和一流学科建设总体方案》，11月，国务院正式印发，对新时期高等教育重点建设做出新部署，将“985工程”“211工程”“优势学科创新平台”“特色重点学科建设”等重点建设项目，统一纳入世界一流大学和一流学科建设，要求贯彻全面深化改革要求，创新重点建设机制，以中国特色、世界一流为核心，以一流为目标、以学科为基础、以绩效为杠杆、以改革为动力，推动一批高水平大学和学科进入世界一流行列或前列。

据介绍，建设世界一流大学和一流学科，是党中央、国务院作出的重大战略决策。1995年以来，我国先后实施了“211工程”“985工程”等建设项目，一批高水平大学的整体实力和国际影响力显著提高，带动了高等教育整体水平的提升，有力地支撑了经济社会持续健康发展。（来源：新华网）

【高教观察】

教育信息化的国际趋势与启示——来自“教育信息化国家战略、政策和领导力”高层对话的思考

2016年国际教育信息化大会前夕，中国教育部教育管理信息中心、北京师范大学智慧学习研究院和教育信息化协同创新中心联合主办了“教育信息化国家战略、政策和领导力”高层对话，旨在通过主题演讲、高层研讨、国际合作的方式，在参考国际经验和国内实践的基础上，对教育信息化的国家战略、政策发展和教育信息化领导力等主题进行深入探讨。美国教育部教育技术办公室主任约瑟夫·南（Joseph South）、联合国教科文组织统计研究所所长西尔维亚·蒙托亚（Silvia Montoya）、中国教育部教育管理信息中心主任展涛、中国教育部教师工作司司长王定华、北京师范大学副校长周作宇、智慧学习研究院院长黄荣怀等国内外教育信息化专家，

针对教育 2030 议程、教育信息化的新动向、中美教育信息化的战略差异及不同社会、经济文化背景和社会信息化阶段下的教育信息化重点等议题深入讨论。

中国教育部近日印发的《教育信息化“十三五”规划》指出，“十二五”期间，中国教育信息化工作取得了突破性进展，网络教学环境大幅改善，全国中小学校互联网接入率已达 87%，多媒体教室普及率达 80%；优质数字教育资源日益丰富，信息化教学日渐普及；全国有 6000 万名师生已通过“网络学习空间”探索网络条件下的新型教学、学习与教研模式。

然而，在“教育信息化国家战略、政策和领导力”高层对话中，华东师范大学副校长任友群表示，当前中国的教育信息化仍存在很多问题，例如一些教育行政部门和学校仍然没有充分认识到信息技术对教育的革命性影响；信息化与教育教学“两张皮”的现象仍然存在，推进教育信息化的积极性有待提高，力度有待加大等。

那么，我们该如何根据国际上的教育评价体系预见教育信息化的发展新趋势？如何参考发达国家的教育信息化发展经验，建设网络化、数字化、个性化、终身化的教育体系与“人人皆学、处处能学、时时可学”的学习型社会？这次对话内容或许能带给我们一些启发。

教育 2030 议程——信息技术能力是重要指标之一

去年，联合国 193 个会员国一致通过了《改变我们的世界——2030 年可持续发展目标议程》，包括 17 项可持续发展目标，其中第 4 项（SDG4）是关于全球教育 2030 议程及目标，即确保全纳、公平的优质教育，促进全民享有终生学习的机会。

教育 2030 议程具体包括 10 个目标，即到 2030 年，确保所有儿童完成免费、公平和优质的中小学教育，并取得相关和有效的学习成果；确保所有儿童获得优质幼儿教育、看护和学前教育，为他们接受初级教育做好准备；确保所有人平等获得负担得起的优质技术、职业和高等教育；大幅增

加掌握就业、体面工作和创业所需的相关技能；消除教育中的性别差距，确保残疾人、土著居民和处境不利儿童等弱势群体平等获得各级教育和职业培训；确保所有青年和大部分成年人具有识字和计算能力；确保所有参与学习的人都掌握可持续发展所需的知识和技能；建立和改善兼顾儿童、残疾和性别平等的教育设施；在全球范围内大幅增加发达国家和部分发展中国家为发展中国家，特别是最不发达国家、小岛屿发展中国家和非洲国家提供的高等教育奖学金数量；大幅增加合格教师的人数，具体做法包括在发展中国家，特别是最不发达国家和小岛屿发展中国家开展师资培训方面的国际合作。

针对这 10 大目标，联合国教科文组织统计研究所（UIS）制定了 11 个全局指标（Global Indicator）来检测各个国家和地区在具体目标上的实施进展。联合国教科文组织统计研究所所长西尔维亚·蒙托亚（Silvia Montoya）在解析教育 2030 议程的监控指标时表示，信息技术（ICT）能力是此项考核的重要因素之一。

联合国教科文组织对各国的教育监控具体包括：具有熟练阅读和数学能力的儿童和年轻人的百分比；智力发展正常的 5 岁以下儿童百分比及小学前完成一年以上有组织学习的儿童比例；青年或成人参与教育和培训的比例；具有信息技术能力的青年或成人的比例；平等指标（性别、地区、经济状况等）；能有效阅读和计算的青年或成人比例；全球公民教育和可持续发展教育成为主流；具有基础服务设施（电力、互联网、计算机、饮用水等）的学校比例；用于奖学金的海外发展资助；受过培训的教师比例。

西尔维亚·蒙托亚表示，因为全局指标并不能详细反映各个国家和地区的具体情况，因此联合国教科文组织统计研究所又制定了 43 项更为详细的主题指标（Thematic Indicator），具体包括了各国儿童基础教育阶段的参与和完成比例；全民参与各学段学习的政策与实施情况；儿童及青年掌握的知识与能力的考查等。其中，信息技术能力、数字文学(digital literacy)

与文学能力被列入“能力”的考查范畴。

针对教育可持续发展指标，中国教育部教育管理信息中心主任展涛指出，教育发展也要以指标为导向，中国教育现代化和教育信息化的发展也需从可持续发展的角度制定具体可考核的指标，可以借鉴教育 2030 议程的 10 个目标和联合国教科文组织的 11 项全局指标，制定具体的教育现代化和教育信息化远景规划，并出台具体的考核指标。

美国教育技术计划 2016——运用技术改善学习

去年年底，美国联邦教育部颁布了主题为“为未来而学习：重新构想技术在教育中的角色”的“教育技术计划（NETP）2016”。据悉，美国总统奥巴马非常重视高科技的发展，2013 年就提出一个愿景——“五年之内让美国 99% 的课堂都有宽带，让学生和老师能够享受到高质量的数字内容，”并把教育技术从教育领域提升到国家战略层面。

美国“教育技术计划 2016”的关注点从原来的“技术该不该用于学习”转到了“如何运用技术来改善学习”，并且特别强调教育技术领导力的作用，鼓励培养学生终身学习能力，促进学生非认知能力的提升，通过技术创建全方位的教与学的环境，让学习随时发生，让学生随时拥有正式或非正式的学习环境；并且重新定位领导的角色，加强领导监控力度；创建多样化、人性化、个性化的评估体系，利用技术进行潜力开发，对教育效果进行多维度评价。

美国教育部教育技术办公室主任约瑟夫·南说，该计划的目的是让每个学习者都能通过技术参与学习体验，而且是主动参与。因此，美国教育信息化的革新将创建开放空间，丰富教学资源，扩大合作对象，使学生感受真实模拟体验，促进学生个性化学习；发展学习者的批判性思维以及解决复杂问题的能力，培养学生的非认知能力等。因此，评价方式必须多样化，评价内容也将更加丰富。

“信息技术将催生新的学习体验，那么教师就需要掌握信息技术能力，

而且要转变角色。”约瑟夫说，美国“教育技术计划 2016”指出，确保教育者拥有全面的技术支持，可以随时随地与数据、资源、专业知识连接。在教育技术背景下，教师不仅是知识技能的传授者，也是学习体验的设计者、学生学习的引导者、促进者和激励者，同时又是学生和同行的合作者。

北京师范大学智慧学习研究院院长黄荣怀认为，信息化领导力是信息化时代领导者吸引和影响追随者及利益相关者，并持续实现群体和组织目标的能力。信息化领导力有两个表现，一是信息时代的学校领导力，二是信息化建设的执行力。学校信息化领导力是一个分布式领导力，领导高层包括校长、副校长、校务委员；中层包括科室主任、年级主任、学科主任以及意见领袖和利益相关者。

“在调查中我们发现，几乎全美国的学校都有宽带，但是只有 30% 的学校的带宽足够用来支持数字化的学习。”约瑟夫说，为了改变这种状况，美国联邦通讯委员会开展了各类项目，实现学校和图书馆联网，并在手机上开发支持此功能的平台，让所有学生随时随地使用完善的基础设施。

根据“教育技术计划 2016”的具体内容，美国教育正在改变信息技术下的教学环境与评价方式，正在培养有责任感的未来数字公民。

黄荣怀在讨论时表示，在不同的历史条件和社会文化背景下，一个国家的信息化战略部署侧重点有所不同，并以美国教育技术计划 2004、2010、2016 为例，分别从装备、资源、学习、教学、评估和教师专业发展等 6 个方面比较了美国三次教育技术计划的差异。

教育公平——需要填平“数字使用鸿沟”

“积极推动信息技术与教育融合创新发展。”“坚持不懈推进教育信息化，努力以信息化为手段扩大优质教育资源覆盖面。”“通过教育信息化，逐步缩小区域、城乡数字差距，大力促进教育公平，让亿万孩子同在蓝天下共享优质教育、通过知识改变命运。”习近平总书记在致首届国际教育信息化大会的贺信中指出了中国教育信息化“十三五”规划的核心指

导思想。刘延东副总理在 2015 年的第二次全国教育信息化工作电视电话会议上强调了信息化对教育的革命性影响，指出全面深化“三通两平台”，努力做好“四个提升”，要加快推动信息技术和教育的融合创新，着力实现“四个拓展”。

中美两国在全国教育信息化的建设方面存在一些共性，也存在较多差异。从基础设施的建设来看，中国强调“三通两平台”的基础设施和资源建设，而美国的建设内容更精确，更强调学校层面的宽带和高质量资源的可及性；从教师能力建设看，中国对于教师信息化能力的提升和角色的转变描述较为淡化，而美国则着重强调教师的能力提升；从管理能力的方面看，中国较为重视管理平台、管理信息化的建设，而美国则直接强调信息化领导力，并直指技术促进学习的共识和规划的具体实施。美国“教育技术计划 2016”有一个部分特别探讨技术支持的评价，可见美国对于大数据支持下的评价手段的重视。

教育公平是中国教育信息化“十三五”规划和美国“教育技术计划 2016”共同提到的内容，但是中国更强调用信息技术促进教育公平，美国则更强调信息技术使用的公平。

中国教育部教师工作司司长王定华表示，当今教育必须重视三个方面，即教育公平、教育质量和教育管理，其中信息技术使用的公平也是教育公平的一个重要方面；教师教育技术能力培训应该成为教师工作的一项重要内容，需要对培训师进行培训，改善培训的模式和方法；可以与美国互派培训人员，相互学习，进而推动教师教育技术能力的全面提升，也可以尝试建立几个教师教育技术能力培训基地，推动培训工作顺利开展。

正如北京师范大学副校长周作宇所说，国际合作、交流与碰撞是一种智慧的学习，往往能够产生出丰硕的成果。国际上教育信息化的发展提供了有益借鉴和重要启示：教育发展要以具体可考核的指标作为指引；突出教育信息化领导力的建设；关注并努力解决“数字使用鸿沟”；倡导大数

据支持的过程性学业评价模式；创新教师培养和培训模式，通过个性化的培训提高教师教育技术能力。（来源：《中国教育报》）

西安交大：推进科研体制机制改革激发人才潜力

一个月前，叶凯结束在美国的助理教授职务，告别爱人和7岁的孩子，只身回国到西安交通大学报到。

4月2日，西安交大为其成立“叶凯青年科学家工作室”，这是该校首个以80后青年科学家名字命名的工作室。

此前，北上广等一线城市的高校也向叶凯伸出过橄榄枝，“有的还给房”。但叶凯最终选择了西安交大，“科研自由度是吸引我的最大原因”。

近年来，西安交大探索打造“学术特区”，推进科研体制机制改革，取得了耀眼的学术成绩。

“把舞台搭好、让土壤肥沃起来，不怕人才来了长不成大树”

工作室成立后，叶凯将在这里组建多学科、多功能团队，进行他所擅长的生物信息分析研究。例如，从陕西的人种遗传信息入手，继而一路向西，研究新疆乃至中亚地区的家族病、地方病。

在青年科学家工作室之前，西安交大已经有许多科研体制机制创新的实践和成果，前沿科学技术研究院就是其中一个例子。

从2010年成立至今，前沿院在国际最有影响力的学术期刊发表论文的数量，已经进入世界前80至100名一流大学同类院系的水准。

成立伊始，前沿院就以很高的筛选标准面向全球招聘教师。目前该院的44名教师中，包含4名外籍院士、9名中组部“千人计划”学者、6名中组部“青年千人计划”学者、1名国家基金委优秀青年基金获得者。

在管理模式上，前沿院采用教师Tenure-track（终身教职评定）聘任制，并配以与之相配套的评估和晋升机制，“就像一个装了红烧肉的瓷饭碗，待遇高，但竞争也更激烈，同时让专业的团队负责行政事务，让科研人员

专注于科研”。

“就像热带雨林不怕长不出参天大树一样，我们把舞台搭好、让土壤肥沃起来，不怕吸引不了人才或者人才来了出不了成果。”前沿院院长任晓兵说。

“机制创新就是解决一个又一个具体问题并且制度化”

“以前每学期一开学，学生们凌晨三四点就带着小马扎到学院门口排队，等着人工预约实验设备使用时间，大家生怕约不上，于是一约就约满一整学期，结果又常常出现约了没人来用的情况。”说起刚来学校时目睹的这一现象，西安交大材料学院微纳尺度研究中心教授单智伟说，“学生白白消耗精力，设备没有得到充分利用。”

“出现问题就赶紧想办法解决。”微纳中心组织技术团队，自主研发了信息化预约管理软件“易约”。对学生而言，“易约”能显示未来两周的预约权，在网上即可操作；对于管理者而言，“易约”的魅力在于数据化和信息化，使用情况、设备利用率、设备预约趋势、设备故障情况等信息一目了然。

单智伟愿意用这些简单的例子来阐释微纳中心科研机制创新的理念：

“机制创新其实就是解决一个又一个具体的问题并且制度化，当 90%的琐事都能有章可循不用问领导时，效率自然就提高了。”

成立不到 7 年，微纳中心不仅每年都有成果在《自然》等顶级学术期刊上发表，并且很多论文的第一作者都是在读博士生、硕士生。

“规模到一定程度，必须抓好团队建设”

科研体制机制创新带来丰硕成果。以前沿院为例，2015 年，前沿院国际高水平期刊论文发表量是 27 篇，人均发表量在全国排名第一。2014 年，前沿院获多部委联合颁发“全国专业技术人才先进集体”称号；学院多名教授入选全球、全国“高被引科学家”榜单……

任晓兵说，体制机制的活力激发了教师的活力，教师又感染着学生，大家搞科研都很拼，每天晚上灯火通明。这样的科研激情在西安交大随处可见。

单智伟认为，微纳中心规模的不断扩大就是游击队发展成正规军的过程，“规模到一定程度，必须抓好制度建设和团队建设，把绝大多数事务规范起来，否则领导将被无穷尽的琐事缠身”。

西安交大副校长王铁军在总结科研体制机制改革的经验时说：“以前搞科研往往是‘个体户’，而工科很多时候适合大团队合作，希望通过机制创新组织大型科研团队，建国家级大平台，才能承担大任务。而且，要改变以往单一重视论文的评价机制，专利、转化应用都应该纳入成果评价体系，才能更好地激励科研人员。”

“有成果也有问题，如海归人员有些水土不服的问题，学术特区相当于把海归保护起来，各种条件给得很多，让他们在外面争取经费的能力和融入集体的能力偏弱了。下一步，希望他们能更好地融入学校和社会大环境。”王铁军说。（来源：《中国教育报》）

【专家视点】

“一级学科”能等同于“一流学科”吗

（中国人民大学教育学院教授、副院长 李立国）

自从世界一流大学与一流学科提出之后，一流学科建设成为议论热点。但学科的界定与内涵究竟是什么？却是我们在讨论甚至付诸实施之时，首要解决的问题。由于教育部门以“一级学科”为评估和排行依据，高等教育界自然就把一流学科的“学科”等同于一级学科。但“一级学科”是否就等同于一流学科的学科界定，值得探讨和商榷。

一流学科到底用哪个标准界定

目前，关于学科的内涵与边界，大致有三个标准。

一是我国高等教育的学科设置按“学科门类”“学科大类（一级学科）”“专业”（二级学科）三个层次来设置。“学科门类”包括哲学、经济学、法学、教育学、文学、历史学、理学、工学、农学、医学、军事学、管理学、艺术学 13 个，每大门类下设若干一级学科，共有 111 个一级学科，一级学科下设上千个二级学科。

二是国际通用的 ESI 为《基础科学指标》（Essential Science Indicators）英文缩写，是当今普遍用以评价大学和科研机构国际学术水平及影响的重要指标，ESI 设置的 22 个学科为：生物学与生物化学、化学、计算机科学、经济与商业、工程学、地球科学、材料科学、数学、综合交叉学科、物理学、社会科学总论、空间科学、农业科学、临床医学、分子生物学与遗传学、神经系统学与行为学、免疫学、精神病学与心理学、微生物学、环境科学与生态学、植物学与动物学、药理学和毒理学。

三是自清末引进西学以来，在我国社会大众心目中，学科更多的是指人文学科、社会学科、理科、工科、农科、医科这六大学科门类，在大学具体分为文、法、商、理、工、农、医七大学院。

那么，一流学科的“学科”内涵与边界到底是指哪个标准？在高校看来，学科的内涵是指“一级学科”，因为教育部是以“一级学科”为标准进行学科评估排名的。但是，由于一级学科的设置和资源分配、编制控制、职称评审等密切相关，不同的知识领域都有独立成为一级学科的欲望，导致我国的一级学科设置在不断增加，客观上加剧了知识体系与人才培养体系的分割。学科是人类知识的划分，如果一级学科的界定过窄过细，并不利于学科发展与适应社会需求。

显然，较广义的学科划分更符合高等教育规律，有助于提高人才培养质量与科学研究水平，也更能发挥学科建设对于经济社会发展的推进作用。

一流学科建设的目的是提高我国高等教育的综合实力与国际竞争力，为国家发展与社会进步提供人才与智力支持，而不是单纯学科内部的建设事宜。一流学科建设需要宽广的视野看待学科与学科发展及其与人才培养、科学研究的关系。由此，笔者认为，一流学科建设的内涵应该在国际通用的 22 个领域与我国通用的人文、社会、理、工、农、医的学科之间界定“学科”的标准与内涵较为合适。

一流学科要符合知识体系的本来面目

学科的广度与宽度有助于人才培养质量的提升。高校的学院一般是按照一级学科为标准来设置的，由于一级学科设置的知识领域较窄，实际上我国高校的学院数量远远大于国际知名大学的学院数量，国际知名大学一般由 10 个左右的学院组成，而我国大学的学院数量一般在 20 个，甚至 30 个以上。

由于学院过多导致人才培养体系不健全，知识分割严重，部分高校迫不得已在学院的基础上成立学部，意图扩大学科的覆盖范围，按照知识体系的本来面目与规律来培养人才。有的大学在学院基础上成立了人文学部、社会学部、理学部、工学部、医学部等比一级学科涵盖范围更广的组织体系，意义就在于能够突破现有一级学科的范畴，突破知识体系被分割的藩篱。这也说明我国的一级学科划分较窄，不符合知识体系的本来面目，也不利于按照教育规律来培养人才与促进科研创新。在按照一级学科设置学院和各个学科与专业因资源配置而导致高度分离的背景下，“十三五”规划提出人才培养要“通识教育与专业教育相结合”就显得具有重要的针对性。

需要特别指出的是，高校一直在强调办学特色的“特色化”与教学科研的“专业化”是不同的概念，二者之间不能画等号。许多人将办学特色、人才培养特色等同于人才培养的高度专业化和学校学科的单一化，这是一种错误认识。高等学校的根本任务是培养人才，而培养人才并不能单靠某一学科，而是要求有比较综合化的育人环境。因为任何一个专业的学生不

可能只学习本专业的知识，他们必须具备一定的的人文素养、科学知识及与本专业相关的学科知识。

许多人把高校的办学特色等同于企业发展法则的“人无我有，人有我优”。这句话是企业竞争的法宝，如浙江省许多企业，靠生产纽扣、领带等单一物品而成为大企业，但这一条却不适用于高校发展，并且违背了高等学校的办学规律。因为高校不同于企业，也不同于科研院所。企业可以靠生产经营一种产品发展壮大，科研院所可以以一个学科专业为研究方向。但是高校却不能只办一两个专业。我们不能把大学拆为数学大学、物理大学、哲学大学、法律大学等等，而是要把这些学科聚集一起，形成合理的知识结构，共同致力于培养合格人才。在欧洲的德国、法国，虽然科研院所研究实力很强，但它们都必须与高校联合招收研究生，因为高校具有多学科的学习条件和学校文化的氛围，而研究所却无法满足上述要求。

因此，高校的人才培养需要突破学科与专业的限制，目前高校成立比学院涵盖更广的学部是顺应规律的制度改革。由于学科对于资源分配与评估评价的“指挥棒”作用，从更高层面看，我们在建设一流学科时，应该考虑调整一级学科的设置问题，以顺应知识体系的本来面目与教育规律。

一流学科需要恢复学科的本来意义

学科涵盖知识范畴的扩大不仅有利于培养人才，同样也有利于科学研究与知识创新。

从学科发展的规律看，现代科学发展呈现出越来越综合化的趋势，同一学科群之间存在着较强的联系，不同学科群之间也存在联系，大学各学科是共生共荣的有机整体，科学研究是在学科交叉融合中发展的，最近 25 年，交叉性的合作研究获得诺贝尔奖项的比例已接近 50%。美国的学位统计计划分为 7 大研究领域，除了传统的 6 个领域之外，2013 年归为“其他领域”的博士学位比例高达 66.0%，硕士学位比例为 25.7%，这反映了美国新兴学科、交叉学科的发展情况。这提醒我们要以较宽的视角界定学科，

以促进学科知识的融合创新。

更有必要的是需要恢复学科的本来意义。学科本意是对于人类知识体系的边界较为模糊的主观划分，是为了高等教育教学与科研的相对有序而出现的。在西方国家，有学科的概念，但并无学科建设的说法，更不会把学科作为评价评估的指挥棒与资源分配的手段。在我国，学科更是一种管理概念，一种管制的理念，学科被自我封闭、画地为牢，成为资源利益的地盘，成为分割资源与再分配资源的堡垒，成为计划体制的象征，在某种程度上也成为知识成长发展与知识进步的阻碍。从本质意义上，有必要淡化学科作为资源配置的依据与手段的做法，恢复学科的学术价值，促进不同学科知识的融合与创新。

因此，在学科还是具有管理与政策特别是作为资源配置手段的背景下，我们更有必要界定好“学科”的内涵。一流学科的“学科”内涵应该远大于“一级学科”的广度与宽度，这样的一流学科建设才符合高等教育规律，才能提高人才培养水平与科学研究质量，也才能促进经济社会发展。在一流学科建设中，我们不应该抱守残缺、刻舟求剑，不能因为管理与评价的惯性与方便而忽视了学科发展的规律，应该以开放包容的心态调整对于学科的认识，从而真正实现一流学科建设的宏伟目标。（来源：《光明日报》）

世界一流大学建设是一场接力赛

（厦门大学高等教育发展研究中心主任、教授 别敦荣）

“双一流”建设不能穿新鞋、走老路，要在两大工程建设的基础上，创新发展理念，在注重学科发展创新的同时，特别重视发挥“双一流”建设促进我国经济社会转型发展的重大作用。

据报载，近日教育部宣布 382 份规范性文件失效，其中包含《关于继续实施“985 工程”建设项目的意见》等“985 工程”“211 工程”以及重点、优势学科建设的相关文件。一石激起千层浪，公众反响强烈，网上关

于国家将废除“985”“211”的议论很多。对此，有关方面回应称，中央对新时期高等教育重点建设有新的部署，统一纳入世界一流大学和一流学科建设，今年将正式启动。

如此看来，“废除”传闻并不属实。“985”“211”两大工程所确立的目标将通过“双一流”建设来实现。这就是说世界一流大学建设是一场接力赛，没有画上句号，而是打上了一个分号。两大工程实施20余年，在确定重点建设大学和重点建设学科、多渠道筹集重点建设资金、促进高水平科研和高层次人才培养、加强基础设施建设等方面影响巨大，为中国的世界一流大学建设发挥了奠基性作用。另外，两大工程的实施还极大地提振了我国高等教育发展的信心，引发了国际高教界对我国大学的广泛关注，有力推动了我国大学的国际化进程。但两大工程也存在重事前审批、轻过程控制和绩效考核，重身份确认、轻竞争滚动，重行政依赖、轻学术评议等问题，致使作用没有能够完全发挥出来。“双一流”建设将创新重点建设机制，以中国特色、世界一流为核心目标，以学科为基础，以绩效为杠杆，以改革为动力，推动一批高水平大学和学科进入世界一流行列或前列。

中国需要世界一流大学，这是我国经济社会发展的必然要求。我们不能指望其他国家的大学来担负振兴我国文化科学技术进步、为我国培养国际一流人才的责任。中国必将建成世界一流大学，这是由我国高等教育发展趋势所决定的，也为其他国家建设世界一流大学的经验所印证。我国高等教育已经全面进入大众化发展的后期，未来3—5年，我国高等教育将走向普及化。欧美教育发达国家的经验表明，在高等教育由大众化向普及化过渡阶段，世界一流大学建设与发展也将提速。历史发展到今天，我国建设世界一流大学的必要条件已经具备，建成只是时间问题。如果建设得法，所需要的时间会比较短；如果走了弯路，或者建一建、停一停，就要花费更多时间，所需要的资源也更多。

总结两大工程建设的经验教训，有效推进“双一流”建设，有助于取

得事半功倍的结果。“双一流”建设不能穿新鞋走老路，要在两大工程建设的基础上，创新发展理念，在注重学科发展创新的同时，特别重视发挥“双一流”建设对促进我国经济社会转型发展的重大作用。建设创新型国家、实现“中国梦”，是一个宏大的国家战略，“双一流”建设不能闭门造车，应当开放办学，瞄准国家经济社会发展的深层次课题，在人才培养、科技攻关和社会服务中大显身手，在国家经济社会发展的大舞台上书写中国特色世界一流大学的发展轨迹，唱响中国建设世界一流大学的凯歌。罗马不是一天建成的，中国的世界一流大学建设也是一项复杂浩繁的系统工程，需要经历一个较长的建设过程，我们需要有这个认知和足够的耐心。世界一流大学建设不能平原筑高峰，中国也不能只有少数几所世界一流大学。提高办学水平，办出中国特色，建成高等教育强国，不仅需要“双一流”建设，还需要高等教育整体水平的提高。在统筹推进“双一流”建设、促进部分高校向世界一流迈进的同时，也要重视各级各类高校面临的建设与发展问题，合理配置各级政府的公共资源，进一步拓宽民间资本投资办学渠道，全面提升高等教育整体办学实力和水平。（来源：《中国教育报》）

以天下事为己任是一流大学基本特质

（浙江大学常务副校长 宋永华）

提及世界一流大学，我们总是能将一些具有标志性的人类文明发展成果及对推动世界文明发展有巨大贡献的伟人和成果与之相联系起来。比如最近的引力波发现与加州理工和麻省理工大学，牛顿三大定律与剑桥大学等。

耶鲁大学前任校长理查德·莱文（Richard C. Levin）教授就曾经提出，耶鲁大学 21 世纪压倒一切的发展战略目标是：成为真正的全球性大学，即吸引和培养世界范围内的一流师生，保持图书收藏和其他研究资源的优势，积极致力于优异的本科生教育，培养在学术、专业和公众生活中的领袖人物，不仅为美国，也为全世界培养领袖人才，推动知识的开拓，为人类社

会的进步与文明服务。

基于此，为世界文明与发展做出实质性贡献，以天下事为己任，是世界一流大学的基本特质，也是其逐渐成长为世界一流大学的基本路径。为此，在我国全面建设世界一流大学进程中也要紧紧把握这一基本规律，通过不断提高对国家对世界文明与发展做出重大突破性贡献而获得国际声誉，为建设世界一流大学奠定坚实学术基础。

在明确世界一流大学基本特质基础上，我国旨在以建设世界一流大学为目标的高水平大学要积极探索为世界文明与发展做出重要贡献的方法与路径。具体来说包括如下基本内容：

首先，不断提升高等教育国际化办学水平，与世界先进办学水平全面融入。为世界文明与发展做出实质性贡献最直接、有效的办法就是不断提升我国高水平大学的国际化水平，提高在国际舞台上的影响力和话语权。反之，高水平大学国际化办学水平的提高，也有利于其及时追踪和引领国际科技发展前沿，有力促进我国经济社会发展。国际化办学水平的提高包括多方面的内容：具有国际化的办学理念；加强与世界一流大学深层次的交流与合作，在人才培养、科学研究等方面建立新型伙伴关系；积极探索新型高水平中外合作办学模式，提高我国高水平大学在中外合作办学主动权，促进我国高水平大学相关学科全面融入世界先进高等教育体系等。

其次，积极参与并解决区域和国际重大问题。提高国际化办学水平是手段，不是目的。我国高水平大学国际化水平提高的根本目的还在于在提高办学质量的同时，不断提升对解决区域和国际重大问题上的能力。我国高水平大学在立足国家和区域的同时，还要积极实施走出去战略，瞄准具有全球性、前沿性、紧迫性重大的科技社会发展问题，联合世界一流大学共同攻关，提高在解决这些全球性、重大性问题上的能力和参与度、话语权。唯此，我国高水平大学才能不断提高在世界范围内的声誉和问题解决能力，为实现建设世界一流大学梦奠定坚实基础。

再次，创新人才培养模式，培养世界性领导者。作为以建设世界一流大学为己任的高水平大学，要不断创新人才培养模式，引进世界先进的教育理念与教学方法，引进并创新教学内容，不断提高人才培养质量，提高人才培养规格，努力构建起世界一流的人才培养体系。可以肯定的是，当我们的培养更多在全球性国际组织和跨国企业高层任职，在国际学术圈处于领导地位，在解决世界性难题发挥不可替代作用的时候，不但为我国而且还为其他国家培养优秀人才，我们就可以毫不谦虚地说我们的大学已经具备了比肩世界一流大学的实力。

最后，基于国情和办学实践创新高等教育办学理念和管理模式。世界高等教育理论体系的丰富和发展都是根植于相应的社会实践。在我国全面建设世界一流大学和一流学科的现实背景下，我们需要根植于中国国情，根植于我国高等教育办学实践，坚持理论创新，积极探索适合我国国情和高等教育追赶型国家世界一流大学的办学模式，为丰富世界高等教育理论体系做出实质性贡献。（来源：《中国教育报》）

【校内传真】

郑向敏教授再次入选全国旅游管理专业学位 研究生教育指导委员会委员

国务院学位委员会、教育部和人力资源社会保障部联合发布了全国金融等 28 个专业学位研究生教育指导委员会名单，我校旅游学院郑向敏教授再次入选全国旅游管理专业学位研究生教育指导委员会委员。新一届全国旅游管理硕士专业学位研究生教育指导委员会由 22 位委员组成，来自高校的委员有 13 位，主要来自于中山大学、南开大学、复旦大学、浙江大学、厦门大学等高校。（华大新闻网）

我校举行外国政府官员中文学习班第十一届毕业典礼

7月4日上午，华侨大学外国政府官员中文学习班第十一届毕业典礼在厦门校区举行，来自泰国、菲律宾、印度尼西亚、柬埔寨、马来西亚、苏里南等六国的130余位政府官员经过一年的学习，圆满完成在我国的学业，顺利毕业。（华大新闻网）

我校10名教师入选国家留学基金“青年骨干教师出国研修项目”

日前，国家留学基金委公布2016年“青年骨干教师出国研修项目”录取名单，我校吴立源、范向丽、罗正华、朱晓雪、蒋楠、陈星欣、刘青、李志君、张学勤、刘丙丽等10位教师入选。（华大新闻网）

本期送：校领导，纪委，党委各部（室），工会、团委，各学院、处（室）、直属单位。

网址：<http://fzghc.hqu.edu.cn/>

邮箱：hqdxfgzhc@163.com

内部资料 妥善保存

责任编辑：张丽萍