发展规划简报

华侨大学发展规划处 编

第155期

华大报字（部）04号

2016年3月7日

【专家视点】※以五大理念推进高教发展

※中国教育国际化要注重提高质量

【高教观察】※大学综合改革：内涵、特征及实践路径

※双创教育：高校综合改革新命题

【校内传真】※我校五项科研成果荣获2015年度泉州市科技奖

※我校胡日东教授入选全国文化名家暨“四个一批”人才

【专家视点】

顾海良：以五大理念推进高教发展

【编者注】十八届五中全会提出了创新、协调、绿色、开放、共享五大发展理念。 怎样贯彻五大发展理念，推进高教改革发展？3月3日，记者就此采访了全国人大教科文卫委员会委员、教育部社会科学委员会副主任顾海良。

创新　教育创新要深入各环节

教育不仅是科学知识简单重复的问题，也是科学知识发展和创新的问题。创新是教育发展的生命力所在，也是教育事业的根本特征所在。

现在我们提出要创建一流大学，那么就要考虑如何铸就一流大学的优势和特色学科。比如，“2011计划”中很多项目并不设在传统的

一流大学里面，而是在一般大学中。原因就是，这些大学把握住了自己的优势学科和特色学科，而且更重要的是，把优势学科和特色学科同国家经济社会发展的重大战略问题很好地结合起来。只有有一批领军的、可以在科研教学等方面不断加以创新的人才，才能支撑起一流学科的持续发展。所以对创新来说，既包括制度设计，也包括创新理念、教育方法、教育内容等方面。

教育创新要深入到教育环节和教学之中，教育过程中的环节创新是根本所在。多年来，我们在制度体制创新上花了很大的力气，但是真正触及到高等教育根本的还是人才培养的创新。人才培养创新中的一个关键点就是培养方案和课程设置，一旦进入培养方案和课程设置，接下来的就是教学问题。多年来我们对这个问题是忽略的。我可以说，假如不在教育过程、不在教学环节、不在培养方案、不在课程设置的创新上花大力气，中国高等教育的创新是不可能真正达到目标的，创新型人才的培养也不可能真正取得实际的效果和效益。

协调　教育需做好三个层次的协调

协调发展对高等教育来讲可以分为三个层次。

第一是宏观的协调，即国家高等教育的布局问题。在常说的学校布局之外，国家还要在招生数量分配、一些国家支持的重大课题、重点学科的布局上，能够关注到东中西部的不同学校，在资源分布上加以协调，趋于合理。尤其要提到如何在教师资源上加以协调。这些年，东部从中西部吸引了很多教师。如何使中西部高校在教师队伍建设上，有更多制度性、机制性的协调方式，是当下考虑协调问题的一个重要方面。

第二是中观上一个省、地区如何加强协调的问题。比如总是出现一窝蜂挤热门专业的问题。那么就应该有一些战略眼光，能够从未来地区人才需求的角度，引导高校的专业设置，调节人才培养的结构。

使得若干年后，高校培养的人才能够适应地区经济社会发展的需要。

第三就是微观协调。往往涉及一个学校怎么能够加以综合的协调，能够统筹兼顾，能够做好各方面的工作。微观协调对于一个高校来讲是至关重要的。现在的问题是如何使大学里的学院能够在学科建设上发挥更大的作用，取得更大的办学主动权，引导学院在学科建设上有更大的积极性、创造性和主动性。

绿色　构建绿色的教育生态

对于教育来讲，绿色的含义要更广泛一些。有的学者研究是教育生态的问题，即能不能形成绿色的教育生态。比如说在教育理念上，怎么适应当代社会发展的需要，适应当代中国特色社会主义建设的需要，适合现在培养人才的需要。那么就要有一个很好的环境、很好的条件，形成很好的生态。如何发挥教师教学的积极性、创造性、主动性，也需要有一个良好的教育教学生态，为教师提供良好的教育发展和创新的条件，使他们在教学上、科研上、生活上得到非常“绿色”的安排。所有这些问题，都涉及教育的生态问题，也就是绿色教育的问题。

我们现在对这个事情的推进上，我觉得有些迟缓。教师，特别是中青年教师，如何关注和关心他们的成长，如何为他们的成长提供更好的服务和条件，把我们推进高等教育教师队伍建设的侧重点放在中青年教师上，我们的认识还不够。我们现在更多关注的是拔尖人才，关注可以反映学校亮点的、能在评估上拿到分的、在社会高等教育的排名上得分的这些人。对于长远的中青年教师队伍建设，对于给他们提供一个良好的绿色教学的学术生态环境，在这些问题上我们还是有欠缺的。

开放　要思考教育开放更宏大的目标

改革开放是国家经济社会发展的必由之路，也是基本国策。中国经济社会的发展离不开开放，这几十年中国教育的发展，也离不开开放。改革开放之初，邓小平同志就提出“三个面向”，这就是用最大的开放理念来引导现代教育的发展。由于有这样一个气魄，由于有这样一个眼光，30 多年来，“开放”一直成为引领教育发展的重要理念。

现在我们教育开放面临着一些新的情况、新的问题。经济上，我们面临“走出去”和“请进来”的关系，教育上也同样有“走出去”和“请进来”的关系。我们既要派学生到国外去学习别国教育先进的、有用的、有价值的东西，同时随着我国在世界上地位的提高，我们也会引进更多的国外留学生。“请进来”和“走出去”两者的关系如何处理得更好，如何使中国教育的开放有更多的内涵，有更宽阔的境界，有更宏大的目标，我想这些都是我们在今后若干年会面临的问题。特别是随着“一带一路”等一些重要经济发展战略的实施，教育的开放面临着一些新的、甚至可以说是全新的课题。对此，教育界一定要加强研究，让教育为国家发展大局服务，承担起更多的国家使命。

共享　把教育公平观念全面付诸实践

教育有一个重要的特征，那就是教育公平问题。

大家也注意到这次对《教育法》的修改，最引人注意的就是把教育公平写进了《教育法》。用法律的形式加以明确，我认为是对教育认识的一个极大的飞跃。在经济社会发展实践中推进公平、共享是根本要求。教育上以教育公平来体现教育服务产品的共享，那么就有很多现实问题需要研究和讨论。共享不只是教育资源的问题，也是教育本质特征的重要理念。所以在教育领域贯彻共享理念中，如何把公平配置教育资源，让所有人都能公平享受教育的观念全面付诸实践，我想对整个社会都会有很大的积极意义。

十八届五中全会提出的五大发展理念，对国家经济社会发展有着

重要的指导意义，对教育同样有着重要的意义。五大发展理念是综合一体的，是管全局、管根本、管方向、管长远的，所以理解它内在的统一性和有机结合是非常重要的，这一点也是我们用五大发展理念指导教育改革发展的重要的思想基础。只有从五大发展理念统一性和有机结合上加以理解，在它们的互相促进上加以贯彻，才能真正实现五大发展理念的现实功能，才能真正显示其理论指导和实践指南的功效，这些都是我们在教育领域贯彻五大发展理念应该给予关注和重视的。

教育问题根本上是人的培养问题。教育是这样，高等教育更是这样。要把五大发展理念有机统一起来，从全面出发，推进高等教育改革和发展，而不是局部片面的做这件事情。要实现以下三点的结合：

1.保持开放的学习态度

我们还是要以开放的态度学习当今世界，学习国外的教育，特别是国外高等教育发展中形成的有价值的、好的东西。

在对外学习上，尽管这些年我们有了很大的成果，但是还不能妄自尊大，当然也不能妄自菲薄。还是要学习国外高等教育发展好的东西，利用开放的眼光看待别国高等教育的长处。

2.尊重教育发展规律

教育发展有它自身的规律，不管什么样的发展理念，一定要符合发展规律。如何适应高等教育发展规律，是我们现在应该思考的问题。

历史上，我们有过违背高等教育发展规律的做法，事实证明是失败了。如今，在高等教育全面深化改革的时候，如何尊重教育发展规律，依然是我们要思考的问题。

3.一定要结合中国实际

中国的高等教育植根于中国，植根于中国经济社会发展的实际。满足中国经济社会发展对人才培养的需要，是办好高等教育的出发点和归属点。如今我们有两个观念非常重要。一个是德智体美全面发展，

这受到了老师、学生的高度欢迎；还有一个是立德树人，这里要强调立德和树人的统一性，因为在教育过程中，各个环节都有立德树人的任务，所以既不能让立德脱离“树”，树人也要始终把立德作为重要内容。（来源：《中国教育报》）

中国教育国际化要注重提高质量

（中国高等教育学会会长 瞿振元）

教育国际化是经济全球化的必然结果，是教育的能动选择，也是国家意志的体现。考察世界发达国家教育国际化的发展进程，在各种跨国教育机构的背后，无不体现着国家的意志和价值预设。《国家中长期教育改革和发展规划纲要（2010—2020 年）》（以下简称《纲要》）明确提出：“坚持以开放促改革、促发展。开展多层次、宽领域的教育交流与合作，提高我国教育国际化水平。”同时，《纲要》还强调要“提升我国教育的国际地位、影响力和竞争力。适应国家经济社会对外开放的要求，培养大批具有国际视野、通晓国际规则、能够参与国际事务与国际竞争的国际化人才”。当前，我国教育国际化进程正处于加快发展的阶段，贯彻实施《纲要》、推进教育国际化进程，最为重要的是科学审视我国教育国际化现状，把提高我国教育国际化质量作为工作之要。

一、 以更宽广的视野认识中国教育国际化问题

当前，研究与探索中国教育国际化问题，有两个关键词十分重要：一个是“人类命运共同体”，另一个是“一带一路”。

“人类命运共同体”是中国政府近年来反复强调的关于人类社会发展的新理念。到目前为止，习近平同志已经在不同场合 60 余次谈到“人类命运共同体”这个概念，尤其是在国际交往领域中使用得更

为频繁。党的十八大报告首次明确提出“要倡导人类命运共同体意识，在追求本国利益时兼顾他国合理关切，在谋求本国发展中促进各国共同发展”。2013 年 4 月，习近平同志致信祝贺清华大学苏世民学者项目启动，在信中，他对“人类命运共同体”这一概念做了进一步的阐释。他说：“今天的世界是各国共同组成的命运共同体，战胜人类发展面临的各种挑战，需要各国人民同舟共济、携手努力。”针对教育，他特别强调：“教育应该顺此大势，通过更加密切的互动、交流，促进对人类各种知识和文化的认知，对各民族现实奋斗和未来愿景的体认，以促进各国学生增强相互了解，树立世界眼光，激发创新灵感，确立为人类和平与发展贡献智慧和力量的远大志向。”与此相呼应，美国总统奥巴马也表达了同样的意向。奥巴马在贺信中表示:“教育交流对于塑造学生全面人格、推动国家间的深入理解和相互尊重发挥着重要作用。在当前复杂多变的世界环境下，我们所面临的挑战更需要国家之间、人民之间加强合作，建立起富有活力的联系。”这从一个方面表明，建设“人类命运共同体”已成为世界主要国家领导人的共识。所以，我们理解今天的教育国际化，要放在建设“人类命运共同体”促进世界和平发展、共同发展的这一大格局下，研究探讨中国教育国际化的责任与担当。

“一带一路”战略是中国在建设“人类命运共同体”进程中，从国家利益视角出发提出的具有操作性的战略举措。这一战略一经提出，即在世界上引起强烈共鸣。当然，也有遏制这个战略的，矛盾和冲突是必然的。但是从中国发展的角度来说，这一点极为重要。在推进“一带一路”建设过程中，教育应更好地促进沿线国家之间的教育交流，尤其是高等教育的交流合作，以人才、科技和人文来支持和推动“一带一路”建设。对此，我们要能足够地重视。在这方面，有的高校抓住了机遇，如西安交通大学倡导并发起成立“新丝绸之路大学

联盟”（以下简称“联盟”）。在成立大会上，22 个国家和地区的近百所学校加入了该“联盟”，并共同发布了《西安宣言》。《西安宣言》称，“联盟”将弘扬“和平合作、开放包容、互学互鉴、互利共赢”的丝绸之路精神，共建教育合作平台，推进区域开放发展。所以，“一带一路”战略为教育提供了前所未有的广阔空间和发展机遇，我们要用更宽广的视野认识和把握中国教育国际化这一命题的丰富内涵和责任担当。

二、 适应“一带一路”战略，注重人才培养质量

从我国中外合作办学的发展态势来说，目前，中外合作办学的项目已经有 2056 项，在校生超过 55 万人，其中本科以上的项目有 1052 个。中外合作办学规模位居第一的是黑龙江省，有 175 个项目；第二是上海市，有 106 个项目；江苏位居第三，有 95 个项目；北京位居第四，有 92 个项目。总体上讲，东北地区发展相对较快，黑龙江、吉林、辽宁三省都位居中外合作办学机构项目数的前十位。单纯从数量规模角度讲，中外合作办学项目已经不少了。在已经具备一定规模的基础上，提高质量显得更为重要。

从中外合作办学的合作方来讲，目前，其主要还是集中在美、英、澳大利亚等国的学校。这种地域结构的分布，与国家正在推进的“一带一路”战略的适应度显然不够。因此，在今后的中外合作办学工作中，我国要在区域分布上更多地考虑更好地适应“一带一路”战略的需要；在具体办学和人才培养过程中要更加注重提高质量。

第一，要注重中外合作办学项目中学生思想道德素质的养成，培育核心价值观。2003 年颁布的《中华人民共和国中外合作办学条例》明确指出：“中外合作办学应当符合中国教育事业发展的需要，保证教育教学质量，致力于培养中国社会主义建设事业的各类人才。”因此，无论我们与哪个国家合作办学，其学生都是中国的学生，他们毕

业后大都是中国特色社会主义事业的建设者和接班人，我们应该也必须对这部分学生加强中国文明以及世界文明的教育。在他们的思想当中，要牢固树立中国文化的基因。强调这一点，不是中国大学的独特要求，而是世界大学的通行做法。国外的大学在他们的对外开放办学过程中，同样也有国家意识的体现，也有贯穿实施国家意识的具体要求。相比之下，我们在这方面的要求明显不够。对此，我们可以集中建设一批关于中国文明、世界文明，以及在世界文明中的中国这样的系列课程。通过这些课程，让学生了解中华优秀传统文化，了解世界文明发展历史。同时，我们也应该设置必要的中文课程。任何国家的教育都把对母语的精准理解和优雅表达作为本国学生的基本素质来要求。对在合作办学机构的学生而言，强化外语学习，当然是必要的，也是必需的，但同时仍然需要在母语的精准理解和优雅表达上有明确的要求。这一点不能马虎，更不能虚化。事实上，这也是我们行使教育主权的体现，在课程的设置上体现我们的话语权和决策权。

第二，要提高中外合作办学机构的人才培养质量，应该坚持不懈抓教学过程。我国已经提出过在中外合作办学机构当中“四个 1/3”的要求。就是说在中国所举行的教育教学活动中，引进外国课程应当占全部课程的 1/3，引进专业核心课程应占全部核心课程的 1/3；在所有的任教老师中，外教担任专业核心课程的门数应该占总课程门数的 1/3，课时数也应该占总课时的 1/3。这些要求从当前的实际看，总体上是合理的，还不能认为太高。厦门大学教育研究院的林金辉教授在他的相关研究报告中指出，在“4 个 1/3”问题上，不是所有的办学机构都做到了。如在引进外方课程上，有的学校高达 100%，但有的学校只有 8.1%。8.1%距离 1/3 的标准相差得太远，就很难说是中外合作办学了。当然，100%也不一定就是好事，还要有母语的教育、中国文明的教育等，100%的外语和外方课程意味着完全放弃了上述

要求。在中外合作办学中，中方的意志和要求，必须在教育教学过程中加以体现；同时，要严格规范教育教学管理，加大评估力度。一般来说，中外合作办学的学生缴的学费比较高，期待的教育质量相对而言也较高。中外合作办学的同仁一定要努力提高教育质量，唯有这样，才对得起学生、对得起家长、对得起自己的良心。“4 个 1/3”就是很具体的抓手，我们要以此来规范教学过程，提高中外合作办学的教学质量。

三、 继续强化我国高等教育的国际性

世界冷战结束以来最明显、最深刻的变化，就是中国国际地位和作用突出增强，我国高等教育的地位也在不断上升。新的形势下，吸引更多的外国留学生到中国来接受教育是大势所趋。近年来，来华留学规模发展较快，几乎是每 4 年翻一番，现在已经有 40 多万来华留学生，在数量增加的同时，来华留学生的学习层次还需要进一步提高，不能只是停留在学语言的层次上，正式的学历、学位课程教育层次也需要随之提高。现在不少学校虽具备了接收留学生的师资条件、专业水平，但是缺乏硬件支撑，特别是住宿等条件的支持。所以，教育管理部门应该加大资金投入和硬件建设，制定支持和鼓励来华留学的教育政策，使得这些学校能够在相应领域代表中国教育吸引更多的留学生，使得中国高等教育在走向世界的进程中有足够数量和质量的留学生作为支撑。

经济全球化必然影响到文化和教育的国际化。在经济全球化背景下，任何国家的教育都不可能脱离全球化进程而独立地生存和发展。一国的教育，必然会受到他国的影响，同时，也必须融入全球化的发展进程中去。因此，一国自身教育在全球化环境的浸染、交融中必然呈现出国际性的特征。这种国际性必然是在继承和固守本民族优秀教育传统基础上，不断吸收其他民族优秀教育文化而逐渐形成的，是符

合时代要求、为世界教育所认可、吸收和借鉴的。因此，这种教育的国际性是教育的一种性质，既带有鲜明的民族性，同时也是属于整个人类文明的。教育的国际性的突出特征首先是超越了狭隘的民族国家观念的国际视野和国际意识。

当前，我国正处在教育国际化加速发展的阶段。如果说在刚刚打开国门的时候，我们在国际交流合作中有不少的迎来送往，以后又发展了不少的合作项目，等等，这些都是合理的、必要的，但在今天我们建设“人类命运共同体”，实施“一带一路”战略，建设“中国特色、世界水平的现代教育”的新的发展阶段，我们必须有大的进步，要特别注意培育、强化我们自身教育的国际性。

教育的国际性体现在人才培养、科学研究以至教育的全过程。在中国成为世界第二大经济实体的时候，代表国家软实力的教育，特别需要对我们自己的学生加强国际理解教育，增进学生对不同国家、不同文化的认识和理解。在此基础上，我国进而培养一批具有国际视野、通晓国际规则、能够参与国际事务和国际竞争的国际化人才。正如习近平同志所讲的，要培养我们的学生使其具有世界眼光，有创新灵感，有为人类的和平与发展做出贡献的远大志向，从而成为具有国际视野的人才。

2014 年 11 月，作者曾到美国访问，在考察哈佛大学、马里兰大学的教学改革时，有两点印象很深刻：第一点是跨学科，让学生学习跨学科的知识，走进当今科技前沿；第二点是跨文化、跨国界，哈佛大学、马里兰大学等把讲授世界文明以及世界文明中的美国作为学生通识教育的一个重要版块，其他一些大学也都在做同样的改革，包括让学生利用暑期到世界各地去获取一定的国际经验。

高等学校要进一步加强与国外高水平大学的合作，建立教学科研合作平台，联合推进高水平基础研究和高技术研究。同时，各高校应

携手应对人类共同问题，提升我国参与国际教育治理的能力和话语权，这也是教育国际性的一个非常重要的表现。

提高教育教学质量要具备国际视野、强化国际意识，逐步达到国际水准，即我们培养的学生在学业水平上要与发达国家的同类型、同层次的学生达到实质性等效。这是检验我国高等教育国际性的最重要和最集中的标志，也是我们应当着力的方面。

“十三五”期间，我们应该探索建立测评学校国际性和国际竞争能力的指标体系，尤其是在建设世界一流大学的过程中，应该率先在提高教育国际性上迈出实质性的步伐、有实质性的提高。无论是教师构成、学生活动、留学生比例，还是相关人员在国际组织和国际机构中任职、在国际学术领域产生重要学术成果，抑或是毕业生学业水平实质性等效等等，都应该作为评价高水平大学国际性程度的重要内容，从而使中国的大学在世界上赢得更多的国际理解、国际认同乃至国际声誉，最终使中国的大学真正走向世界。（来源:《高校教育管理》

【高教观察】

大学综合改革：内涵、特征及实践路径

党的十八届三中全会通过了《中共中央关于全面深化改革若干重大问题的决定》，对全面深化改革的重要领域和关键环节做了重大部署，提出要坚持和完善社会主义制度、推进治理体系和治理能力现代化。为了落实国家战略部署，教育领域也提出开展综合改革、构建现代化的教育治理体系和治理能力。大学综合改革作为教育综合改革的一部分，是适应经济社会发展、建立现代大学制度的迫切需要，关系到大学发展的前途命运。为此，许多高校积极响应，开始了大学综合改革的探索，承接了一系列的改革创新任务，比如试点学院的改革、

现代大学制度的探索、人才培养模式的革新等等。那么，大学综合改革的内涵包含哪些要素，具有怎样的特征，在实践中如何促进大学综合改革的有效开展，就成了当前理论界应该予以重点关注的话题。文章通过对相关政策、文献和理论的研究梳理，尝试提炼总结大学综合改革的内涵、特征与路径，以期为高校教育管理者和理论研究者提供参考。

一、 大学综合改革的内涵

改革，指包括政治、经济、社会、文化在内的各种组织做出的改良革新，对旧有的生产关系、上层建筑做出局部或根本性的调整，废除发展中的体制机制阻碍。为了推进高等教育改革，从实践上来看，我国在大学管理体制、办学体制、投资体制、人才培养体制、招生和就业体制、学校内部管理体制等方面都进行了不同程度的改革探索，取得了显著的成效。可以说，改革内容已经不是某一项任务的单方面的改革，涉及学校的运行和体制机制的深层次问题。尽管有学者认为我国教育历次改革，主要是出于政府意志，并认为我国的改革从来都停留在浅水区，而不是进入了深水区。但作者以为，相对于单项改革、试验性改革而言，这种综合性的、全方位的改革就是综合改革。一言以蔽之，大学综合改革，指的是以综合的、全面的方式对阻碍大学发展的体制机制进行革新，实现大学内涵式发展。具体而言，大学综合改革主要包括如下几个方面的内容。

（一） 大学治理结构与体系的完善

推进教育治理体系和治理能力现代化，就是要适应国家治理体系和治理能力建设，根据教育发展的自身规律和教育现代化的基本要求，进行大学治理结构与体系的创新。从现实情况来看，我国高等教育治理体系和治理能力大大落后于现代化要求，亟待通过深化综合改革，全面认识、改革调整和深度完善。基于此，我国大学治理结构与

体系的完善需要做到以下两点：一是在办学体制上，要落实大学办学自主权，构建高校与政府、市场之间相互支撑、协同合作的新型关系，以推进管办评分离为发展方向，以转变政府职能为突破口，建立体系完备、科学规范、运行有序的制度体系，形成政府宏观引导、学校自主办学、社会广泛参与的格局；二是在管理体制上，要坚持和完善党委领导下的校长负责制，建立完善学校内部治理结构与管理制度，理念上实现从管理到治理的转变，探索扁平化的管理机制，提升管理队伍的专业化水平，着重平衡学术权力和行政权力的关系，实现专业权力和管理权力的和谐共存大学管理组织结构上的二重性矛盾，体现在管理权的基础是上级对活动的控制与协调；专业权力的基础是自主性和个人的知识，两者权力来源不同，相互对立。但作者以为，在现代治理体系下，各司其职，可以和谐共存。

（二） 资源配置体制机制的改革

资源是大学得以维系生存、实现发展的基础，人、财、物的有效配置不仅能够增加大学的运行效率,也是大学实现内涵发展的根本保障。相对于西方发达国家的办学资源运行来看，我国大学资源来源相对固化，运行机制也相对僵化，使用效率整体偏低。其原因是评价指挥棒牵引或规定着高校只往一个方向走，只往一个标准靠。深化资源配置体制机制改革：一是要完善多渠道筹资、融资和投资渠道体制，吸纳更多民间资本参与到办学中来，激发大学办学活力；二是要优化资源配置模式，实现人、财、物的有效配置，着重提升教职工的工作效率和财力、物力的使用效率；三是要完善资源使用的监管体制机制，探索绩效管理，引进绩效评估，做到人尽其才、财尽其利、物尽其用。

（三） 依法治教、依法治校的落实

法律法规是大学有序运转发展的根基。依法治教和依法治校，是当前我国依法治国整体战略部署在教育领域中的具体体现。概而言

之，即在教育领域要实现依法治教、依法行政和依法治校。从我国学校法治现状来看，其还存在法律法规不健全、行政权力过大等问题，管理还经常存在有法不依的现象，这些成了制约我国大学发展的重要因素。落实依法治教、依法治校：一是要加强章程建设，通过大学“立宪”，完善现代大学制度，做到有法可依；二是要规范办学体制机制，确保学校能够依法办学，杜绝办学过程中的违法乱纪行为；三是要加强师德师风建设，营造良好的育人氛围，重点完善学校依法治教的制度环境；四是要加强依法治教、依法治校的监督，提升学校治校过程中的法治意识和法治水平。

（四） 人才培养模式的创新

教书育人是大学工作的基础性功能，也是一切教育教学工作的出发点和落脚点。如果脱离了人的因素，改革仅仅只是停留在体制和机制层面，那么这种改革只是流于形式。大学综合改革，只有做到以人才培养模式的改革为核心，才能破解教育中存在的深层次难题，否则大学再发展，也只会成为前哈佛学院院长哈瑞·刘易斯(Lewis.H.)反复提到的“失去灵魂的卓越”。当前，深化人才培养模式改革需要从以下几方面着手:一是要落实立德树人的根本价值导向，把社会主义核心价值观融入教学育人全过程；二是要围绕培养目标和培养标准，构建多样化的人才培养体系；三是要深化招生考试体制改革，完善人才选拔机制；四是要加强创业创新教育，丰富大学课程和创新知识内容；五是要创新教学方式方法，探索拔尖人才培养综合改革，提高育人质量。

综上所述，大学综合改革就其内涵来说，包括了治理结构和体系的完善，资源配置体制的改革，依法治教、依法治校的落实和人才培养模式的创新四要素。从四个方面的关系来看，治理体系完善是基础，资源配置改革是关键，依法治教、依法治校落实是保障，人才培养模

式创新是核心。究其实，大学综合改革，就是在顶层设计的基础上，通过市场手段和法治方式，实现大学内涵发展，进而实现更好培育人的目的。

二、 大学综合改革的特征

大学综合改革的特征是由现代教育的特点所决定的。现代教育的发展，存在全局性、复杂性、艰巨性、长期性、先导性和发展性等特点，由此反映在教育综合改革上，也相应具有系统性、多元性、全方位、全面性、长期性和阶段性等特点。具体到大学综合改革的特征，其可以归纳为如下几个方面。

（一） 从改革的主体来看，具有系统性和多元性

随着我国高等教育由以外延式为特征的发展向以公平和质量为核心的内涵式发展过渡之后，出现了许多新现象、新问题和新情况，大学综合改革再次被提上了日程作为一个过程，自 20 世纪 80 年代中期起，教育领域综合改革便已开始成为一种国家意志与总体战略，并在大学教育综合改革上，率先以清华大学、南京大学、南开大学、浙江大学、华东化工学院、西北大学六所高校为综合改革试点学校。。从改革的主体来看，我国的大学改革是由多重主体构成的系统。首先，政府自上而下的推动，引导高等教育领域各项改革的开展，从而实现大学的良性发展。其次，在这个过程中，大学并不是被动的接受者，其也积极参与改革和实验，实现了“自上而下”和“自下而上”的有机结合。最后，随着经济社会的发展，社会发展也对高等学校提出了新的要求，许多企业也参与到学校的办学改革中来，实现了多元化办学。概言之，我国大学综合改革的系统性和多元性，既包含了国家教育主管部门和高校在内的小系统，也涉及了与高等教育相关的各种利益群体组成的大的社会系统。

（二） 从改革的内容来看，具有整体性和关联性

从大学综合改革的内容上来看，最突出的特征就是全面性，改革几乎覆盖了高等教育发展的各个方面，既有宏观层面的治理结构体系的完善和现代大学制度建立的问题，也有中观层面的科研体制机制和资源配置机制等问题，还有微观层面的教学模式和学习方法的改革。大学综合改革各项内容，既是综合改革整体的一部分，同时又具有高度的关联性，任何一项改革的完成，很有可能就是另外一项改革的基础和铺垫，或者直接或间接有助于其他改革项目的实现。单一内容的改革，不仅很难达到目的，而且极有可能会走向孤立的境地。

（三） 从改革的方式来看，具有探索性和协同性

大学综合改革的方式，首要便是探索性。囿于当前教育问题的复杂性，大学综合改革必须不断探索，总结改革的经验和教训，摸索规律，才能更好地推进和推广。因此，在教育综合改革的宏观层面，教育部在全国范围内确定了 425 项国家教育体制改革试点项目，并从国家、地方和学校三个层面系统推进教育体制改革。具体到大学本身，也需要通过试点的方式，探索改革的模式和路径。其次，大学综合改革的方式也表现为高度的协同性。大学综合改革，牵涉到各个部门和不同层次的利益群体。不断协商、反复博弈，是深化大学综合改革的必由之路，也只有在不断的协同探索中，才能有助于新问题的解决，并探索出适宜的发展道路。

（四） 从改革的目的来看，具有指向性和应用性

大学综合改革，首先是具有清晰的指向性，即具有确定的改革目的。从高等教育现代化的角度来看，大学综合改革的目的，就是构建现代化的治理体系和治理能力，治理体系是基础，治理能力是保障。深化大学综合改革、破除相应的体制机制，就是为了形成现代化的治理体系和能力。其次，大学综合改革的目的，还具有应用性。大学综合改革各种目标的达成，一定是具有可操作性，必要时还应具有可复

制性或可推广性。如果仅仅只是停留在理念、理论的认识论层面，或者只是局限于个别院校层面，那么，大学综合改革很难说是否实现了预设的目的，而国家进行大学教育综合改革试点的意义也正在于此。

（五） 从改革的进程来看，具有长期性和阶段性

首先，综合改革，并不是一个新的概念，早在 20 世纪 80 年代，我国已经提出了综合改革的理念和实践，并在全国包括清华大学在内的六所高校进行试点。由此可见，大学综合改革具有历史的属性。虽然当前大学面临的问题、改革的主体与过去相比不可同日而语，但是一些共性的东西必然是存在的。从这个角度来看，大学综合改革具有长期性。其次，大学综合改革具有阶段性特点，这种阶段性应该是在顶层设计的前提下，稳步推进改革，各个阶段各有侧重，而不是眉毛胡子一把抓，改革也绝不是一蹴而就的，需要不断的渐进式发展，需要坚持不懈的努力。如吴康宁先生所说：“深化教育领域综合改革将注定是一场持久战，而不可能是速决战。”

综上所述，作者从以上五个方面，对大学综合改革的特征做了阐释，主要涉及一些共性问题。然而具体到每一所大学，我们还应该考虑学校的具体情况，它必然还具有一定的个性化特征。

三、 大学综合改革的实践路径

综合改革最鲜明的特点就是从整体谋划，从宏观布局，注重顶层设计。大学综合改革，归根结底，改革还是要落实到人才培养上来。当前推动大学综合改革，着重需从以下四个方面开展工作。

（一） 以章程建设为基础，构建现代大学治理体系

综合改革需要顶层设计，主要是通过整体规划，探索构建现代治理体系。若没有从整体上去厘清体制机制的问题，零敲碎打地改革，也不能称之为综合改革，即便进行了相关的改革，成效肯定相对有限。从宏观上来看，现代大学治理体系应该包括几个部分：一是大学和政

府的关系；二是大学和市场的关系；三是大学内部治理体系。从我国当下的国情来看，就是要完善落实党委领导下的校长负责制，发挥市场在资源配置中的决定性作用，推进高校去行政化的进程，吸引更多利益相关者参与学校的改革。总体来看，大学综合改革的目的，一是要规范大学的发展，二是要激发大学的办学活力。

从大学层面来看，构建现代治理体系，具体来说，可以通过制定大学章程来完成。首先，从外部来看，大学需要厘清大学与政府、大学与市场以及大学自身的关系，彼此加强互惠，各自在履行其传统的责任义务外，还要“起其他参与者的作用”，通过找到大学的正确定位和比较优势，办出特色，积极主动服务于地方经济社会发展。其次，从内部来看，大学需要划清行政和学术的权力的边界，建立党委领导、校长治校、教授（教师）治学、学生参与、社会（家长）监督的共同治理模式。目前，我国大学章程建设很大程度上还是外力作用下推动的结果，大学自身普遍缺乏制定章程、照章办学的主动性、积极性和探索章程建设的热情与意识，导致大学章程的文本质量普遍偏低，实用性不高。除了一些“985 工程”重点院校，我国大部分的高校还没有建立章程。因此，大学可以以章程建设为契机，落实大学办学自主权，推进管办评分离，构建政府宏观引导、学校自主办学、社会广泛参与的教育发展新格局。

（二） 以市场方式为手段，优化大学资源配置

大学综合改革的落实，关键在于资源分配的优化。资源若不能得到有效配置，大学综合改革只会停留在表面上而无法落地。大学资源包括了人力、财力和物力等因素，传统上的资源配置，都是相对固定的，由国家大包大揽。但这样一种计划经济的分配方式，已经显然滞后于经济社会的发展。从宏观上来看，资源配置的失衡，直接造成了优质教育资源的分配不均，影响了教育公平的实现；从高校本身来看，

僵化的资源配置方式，也由此造成了学校办学活力不足的问题。优化资源配置，实质上就是要借助市场的力量和方式，优化大学资源配置，激发大学办学活力。

从微观层面来看，大学需要发挥市场方式的积极作用，具体来说：一是在一些重大的基础设施和重点实验项目上，应充分吸纳社会资本和民间投资，开展募捐、筹资和融资；二是在人事招聘方面，应建立弹性的用人机制，实现教师的合理流动，也可招聘社会上的专业人员作为兼职教师，降低用人成本，提高实践教学的质量；三是在专业和课程设置方面，应积极加强和用人单位的联系，甚至可以邀请企业专业人士参与人才培养方案的制定，只有明确了市场方向，才能更有助于学生的成才；四是在高考考试和招生方面，可借助市场力量，通过第三方专业机构组织考试或参与招生，减少学校工作负担，提高工作效率；五是从学校内部管理看，无论是行政工作，还是教学和科研工作，都可以采取绩效管理方式，加强绩效评估，进而实现资源配置最大程度的优化。

（三） 以依法治教为关键，规范大学办学行为

大学综合改革，关键在于依法治教，倘若依法治教没有得到很好的落实，再好的制度设计也都无济于事。当前，我国教育领域谈依法治教，如果从综合改革的维度来看：首先我国的治理体系和治理能力还存在欠缺，因为体系和能力尚不健全的问题，在客观上导致了教育中存在许多违法乱纪或者不作为的现象，这就需要通过法治思维和法治手段予以矫正；其次在借助市场化的作用之后，市场本身对利润的追逐，以及不择一切手段达成目标的竞争至上和消费主义，也会导致大学教育的失范。早在 20 世纪初，美国经济学家凡勃伦(B.Veblen)就大声疾呼“商业性原则已经在侵蚀大学，并将会使得大学不复存在”，而到了今天，这种情况在大学的发展过程中愈演愈烈。那么，

通过法治规范市场行为，也是促进大学良性发展的必然。

从大学层面来看，落实依法治教，具体要做到以下几个方面：一是要加强依法治校。在我国现行的体制下，就是要按照《中华人民共和国教育法》《中华人民共和国高等教育法》等相关法律法规的要求，健全完善党委领导下的校长负责制，落实大学办学自主权。二是要加强依法行政。我国过去十年反复强调的高校去行政化的诉求，就在于大学行政权过大，影响了正常学术权。那么依法行政，就是在大学治理体系之下，行使相应的权利，而不是行政凌驾于一切之上，干预大学办学自主和学术自由。三是要加强依法治教。从狭义的层面来理解，就是大学教师要正确行使教书育人和学术研究的职责，做好教师和学者的本分，而不是利用一些错误、偏激的思想观念或者言语舆论，影响校园的文化生态。反过来，大学教师也有权利维护自己的合法权益，给教师正当的申诉渠道，同样也是依法治教的重要内容。

（四） 以立德树人为核心，提高人才培养质量

大学综合改革的目的是为了构建现代治理体系和治理能力，但是归根结底还是要更好地培养人。这应该是一切教育改革的出发点和落脚点，也是最基本的共识。坚持立德树人、提高人才培养质量，主要体现在两个方面：一是当前我国高等教育发展对质量的诉求。随着我国 20 世纪末高校扩招之后，大学质量为社会各界所诟病，尤其在过于追求技能和职业导向的应用型人才培养模式下，大学生思想道德教育成了当务之急。如果没有正确的思想做引领，没有养成好的道德品行，那么大学生的培养质量就无从谈起。二是大学思想教育的紧迫性。我国当前处于社会转型时期，各种思想和价值观多元，大学生很难树立正确的世界观、价值观和人生观，以至于北京大学钱理群先生批判我国高端学府培养的大学生属于精致的利己主义者。以上两点都凸显了新时期我国加强立德树人的迫切性和重要性。

从大学层面来看，落实立德树人，具体来说：一是要把立德树人作为一切教育工作的重中之重，从管理到教学都把立德树人放在首位，坚持把社会主义核心价值观融于教育教学全过程；二是要用立德树人来统领教育教学的各项工作，在常规教学、科学研究甚至实践环节传授知识的同时，注重大学生的综合素养和道德品行的养成；三是要改变传统的质量观和评价模式，不能唯分数、唯成绩，而是要鼓励大学生创新创业，在知识的应用和创新中实现人生价值的升华。

四、 结论

从改革开放后算起，30 多年间我国历经了无数次的教育改革，但许多改革都被认为是“坐而论道”，也有认为是“翻来覆去”，或者“为改革而改革”，究其原因，就是因为我们以往的改革很大部分都是单项的或局部的改革。在我国教育发展进入“深水区”和“攻坚期”之后，单方面的改革显然更难奏效，进行综合改革已成为教育改革发展新的诉求。而从经济社会发展新常态来看，尤其在国家实施创新驱动发展战略的背景下，更加需要我们教育做出改革，建设一流的大学和学科，研发一流的科研成果，培养一流的创新创业型人才。

大学，作为研究高深学问的场所，在政治和市场的夹缝之间，艰难寻找改革发展路径。大学综合改革，有两点始终应该注意：一是改革不能仅仅只是局限于大学内部，政府和社会要给予其相应的政策保障和发展空间。在治理体系的构建中，政府应该充分尊重大学办学自主权，落实管办评相分离的政策；社会和民间力量应该在经费上大力支持大学发展，通过公私合作（Public Private Partnership，简称 PPP）等模式参与重大基础设施建设和高校后勤保障，甚至逐步形成社会捐赠文化，降低学校资金风险，为大学发展护航。可以说，教育领域综合改革能否顺利推进与深化并最终获得成功，不仅取决于改革的自身系统是否科学、合理，而且取决于改革的社会支持系统是否有力、有

效，亦即是否完整、和谐、适度并大致平衡。二是改革一定要有正确的价值导向。在大学改革发展中，谈得最多的就是建立现代大学制度，通过综合改革理顺发展中的体制机制问题，构建现代化的大学治理体系和治理能力，这些都很必要，也都需要。但是，归根到底，大学的发展是面向学生，是为了人的全面可持续发展。而促进人的全面可持续发展最根本的就是要坚持立德树人这一教育根本任务，脱离了发展的基本价值定位，过于强调大学的工具性功能，为改革而改革，生硬地适应经济社会发展，或者出于政绩等外在因素的需要，由于发展路径依赖，大学教育改革难免会不由自主地陷入“黄宗羲定律”黄宗羲发现，历史上每次税费改革后，由于社会政治环境的局限，农民负担在下降一段时间后又涨到一个比改革前更高的水平。该定律由秦晖先生提出。作者以为，在其他领域改革也同样适用的怪圈。（来源：《高校教育管理》）

双创教育：高校综合改革新命题

2015 年被称为中国创客教育元年。李克强总理在给清华大学创客的回信中提到：“‘大众创业、万众创新’，核心在于激发人的创造力，尤其在于激发青年的创造力。”如何培养更多的创新者和创业者，是双创教育的核心命题。2015 年，这一核心命题，从顶层设计上已经开始破题。

2015 年 5 月，国务院办公厅出台了《关于深化高等学校创新创业教育改革的实施意见》，明确从 2015 年起，将全面深化高校创新创业教育改革，瞄准 9 项改革任务，推出 30 余条具体举措。

有了改革“路线图”，各地各高校精准发力，综合施策。据统计，全国 82%的高校开设了创新创业教育课程，68%的高校建立了创新创业场地，613 万人次参加各类创新创业实践活动。教育部举办首届中国“互联网+”大学生创新创业大赛，全国 1800 余所高校 20 万名大

学生参赛。

各地各高校公布的 2015 年高校毕业生就业质量报告显示，2015 年，越来越多的大学生选择自主创业。以广东为例，截至 2015 年 9 月，高校毕业生自主创业人数为 3671 人，比 2014 年同期增加 114%。再以北京大学为例，其创业人数较 2014 年增长一倍以上。

大学生创业的热情已经被点燃，在大众创业时代，创新创业教育到底该怎么开展？

教育部高校学生司副司长荆德刚认为，对这一问题的思考可以具体落实在 6 个方面：创业教育是重“道”还是重“术”？是培养企业家精神还是培养创业者？没有创业经验的大学教师能否胜任创业教学？创业是少数人的专利还是大多数人的机会？创业是靠激情还是靠理性？创业与学习是什么关系，先学习后创业还是边学习边创业？

在清华大学校长邱勇看来，教育支撑创新创业，要包含 4 点：一是创业人才需要长期培养，大学教育要着重引导学生强化创新意识、培育创业精神、训练创造能力，形成推动创新创业的良好氛围；二是创业是分层次的，基于创新的创业是我们鼓励的高层次创业，要推进创意、创新、创业“三创融合”的高层次创新创业教育；三是要在开放环境中培养创业人才，学校要突出强调对社会开放、对世界开放，打造可持续、多样化的创新创业教育平台；四是创业是一项社会工程，创业教育也要面向全社会。

教育部高等教育司司长张大良在 2016 年全国教育工作会议分组讨论时曾表示，2016 年高等教育领域要突出两件事：一是推进协同育人，怎么样把社会资源转化为高校的育人资源；二是怎样加大力度推进创新创业教育，重点在教育，而非创业，聚焦创新是源头。

2016 年是“十三五”开局之年，教育部 2016 年工作要点中提出：加强创新创业教育，修订人才培养方案，完善创新创业教育课程体系，

推进协同育人，开展丰富多彩的创新创业实践活动；抓紧修订《普通高等学校学生管理规定》，放宽学生修业年限，允许学生休学创业，建立创新创业学分积累与转换制度，让学生在创新创业中展现才华、服务社会。（来源：《中国教育报》）

【校内传真】

我校五项科研成果荣获 2015 年度泉州市科技奖

近期，泉州市政府公布了《关于表彰 2015 年度泉州市科学技术奖与泉州市政府企业创新奖的通报》，我校 5 项科研成果获得 2015 年度泉州市科学技术奖励，其中，自然科学奖 4 项、科技进步奖 1 项。我校作为参与单位获得 1 项。

由我校副校长吴季怀教授主持完成的“染料敏化二氧化钛纳米晶太阳能电池的应用基础研究”成果获得 2015 年度泉州市自然科学奖一等奖，是该年度授予的唯一一项泉州市自然科学奖一等奖项目。由信息科学与工程学院陈子阳副教授主持完成的“矢量光束的传输与聚焦”成果获泉州市自然科学奖二等奖。由材料科学与工程学院肖聪明教授主持完成的“功能性淀粉基凝胶的研制”成果，由土木工程学院郭子雄教授主持完成的“现代石结构基本力学行为和抗震性能研究”成果获泉州市自然科学奖三等奖。由化工学院刘建福副教授主持完成的“环境胁迫下外源物质对龙眼成花调控的研究与应用”成果获泉州市科技进步奖三等奖。（华大新闻网）

我校胡日东教授入选全国文化名家暨“四个一批”人才

日前，由中央宣传部、中央组织部组织评选的 2014 年文化名家

暨“四个一批”人才名单揭晓，我校胡日东教授榜上有名。此次全国共有 362 人入选，其中包含福建省高校 5 位教师。

据悉，“四个一批”人才培养工程为国家级专项计划，目的是加强领军人物和各类高层次专门人才培养。“文化名家工程”则是近年新启动的项目，通过每年重点扶持和资助，遴选扶持一批造诣高深、成就突出、影响广泛的宣传思想文化领域杰出人才。（华大新闻网）

本期送：校领导，纪委，党委各部（室），工会、团委，各学院、处（室）、直属单位。

网址：http：//fzghc.hqu.edu.cn/　　邮箱：hqdxfzghc@163.com

内部资料　妥善保存　　**责任编辑：张丽萍**