

发展规划简报

华侨大学发展规划处 编

第111期

华大报字(部)04号

2015年1月5日

【高教观察】※“钱学森之问”的“三重问”

【高教动态】※2014 高等教育之绣红榜

※教育改革打响攻坚战 盘点 2014 年度十大教育热点

※2015 年中国进入高考改革元年 学生选择权大大增加

※纽约理工大学校长：全球化视野下跨学科融合人才值得期待

【校内传真】※我校参加世界华语文教学研讨会 贾益民作主题演讲

※华侨大学大学生创业园开园

※我校环境友好功能材料教育部工程研究中心顺利通过验收

※我校师生在多项赛事中获佳绩

【高教观察】

“钱学森之问”的“三重问”

“为什么我们的学校总是培养不出杰出人才？”对于高等教育界的人来说，这可能算得上是最熟悉的一个问题了。

2005 年，时任国务院总理温家宝在看望著名力学家钱学森时，钱老提出的这一“钱学森之问”让整个高等教育界都无言以对。直到今天，人们依然在努力求索着这个问题的答案。

不久前，在《经济观察报》与中国教育三十人论坛共同发起的“中国教育三十人论坛首届年会”上，几位学者便在一个对话环节中，对这一问

题进行了一番新的讨论。

“时代影响”还是“行政制约”

对于“钱学森之问”，钱老本人曾经有过解释。他说目前中国没有完全发展起来，一个重要原因是没有一所大学能够按照培养科技发明创造人才的模式办学，没有自己独特的创新，总是冒不出杰出人才。对此学界有很多讨论，其中一个核心问题是：我们真的没培养出杰出人才吗？

对此，国家教育咨询委员会委员、浙江师范大学原校长徐辉提出了一些自己的疑问。

“首先我不赞成‘大学没有培养出杰出人才’的说法。举个例子，杭州普通学校培养的人才已经成了亚洲首富。”徐辉希望，大家在考虑“钱学森之问”时，能关注另一个问题。

原来，在“钱学森之问”提出6年后的2011年，美国《纽约时报》也曾公开发出另一个疑问：为何当今世界难觅“大思想”？

“这个疑问可以被称为《纽约时报》之问。这是一个同样深刻的问题。”徐辉说，与之前的爱因斯坦、凯恩斯、丹尼斯·贝尔等思想、学术大家相比，当代的全球学界几乎没有产生与之等肩的人物，为什么呢？

“换言之，‘钱学森之问’不但在中国存在，世界范围内也有同样问题，其原因很可能在于我们处于信息化时代，海量信息使人们根本没时间思考‘大问题’。没有思考，也就难成大家。”徐辉说。

无法出现大师的主要原因在于时代而非教育本身。徐辉的观点一经提出，便引来了质疑。

“必须承认，中国的大学教育是存在问题的。”发言中，中国人民大学教育学院教授项贤明表示，创新人才培养本身非常复杂，大中小学各阶段都存在自身的问题。对于大学而言，目前最主要的原因依然是过度的行政干预，这种干涉也是抑制我国大学创新能力，包括影响我们国家创新人才培养的最主要原因。

“小明模式”还是“老王模式”

在行政化的问题上，项贤明讲了一个故事。

长跑爱好者小明组织了一个长跑社团。社团每个月进行一次比赛，冠军获得一张奖状和一些小奖品。参加比赛的几乎都是长跑爱好者。其中，小强因为能力出众，几乎每次都能拿冠军。

老王是个企业家，加入小明的长跑社团后，他出资把比赛的奖金一下提到每次 10 万元，但是比赛规则和裁判要由老王主导的领导小组确定。从此，社团的所有成员都要关心怎么去跟老王搞好关系。而小强因为个性太强的关系，无法与老王相处而离开，此后一个长跑能力不强却处事机灵的小张屡屡拿到冠军。

“我们的大学从产生之日起就是一个长跑社团，最适应运作的模式是小明模式，而不是老王模式。但在有关部门的不断干预下，我们的大学在不断地被推向老王模式。”项贤明说。

在他看来，目前国内大学普遍存在学术权力过小、行政权力过大的问题。“学术权利形成基础是学术组织的学术水平，以及由此形成的学术权威，其运作逻辑是平行的。而不论哪种方式的行政权，最后的逻辑都是层级的，我国的行政干预诱导着学术扭曲，这是对大学最严重的伤害。”

然而，行政权是否真的就是“洪水猛兽”呢？

徐辉的专业是世界大学教育。据他介绍，17 世纪的牛津大学和剑桥大学非常“自由”，纨绔子弟众多，彼时两校的办学质量很差。但 19 世纪的德国大学却在政府管制下办到世界顶尖。“自由与控制，在大学的教育中是一对非常深刻的矛盾，如何处理要视国情而定，不能简单地认为管制就一定是不好的，自由就一定是好的。”

徐辉表示，目前国内的行政化的确有不适合大学多样化发展之处，但认为大学之所以没有培养出杰出人才，完全是因为政府管制太严，这样的理解是有问题的。

“高分学生”还是“趣味学生”

如果政府的行政化并不是导致高校培养优秀人才能力低下的唯一原因，那么在高等教育层面，还有什么原因呢？

此次对话的主持人、北京大学教育学院教授文东茅曾看到过一篇微信中流传的文章。文章中提到，哈佛大学招生时，看中的并不是得高分的学生，而是有趣的学生。而最近他和海外回来的朋友交流的结果是，现在在美国，如果一名学生在高中阶段不搞研究和创新，根本没希望进入顶尖大学。

“高等教育阶段尤其应注重个性化培养和创新人才培养，但看一下我们的高等教育在做什么，依然是标准化的入学考试、标准化的升学毕业渠道、统一追求就业。换言之，在培养拔尖创新人才方面，大学应该提供个性化的教育，但我们恰恰走了背道而驰的路。”文东茅说。

提到个性化教育，香港大学教育学院首席教授程介明回忆起了一段往事。之前，程介明曾在哈佛大学从教过一段时间。当时他有一名来自麻省理工学院（MIT）的二年级本科生。交谈中，这名学生说他目前在 MIT 教书。

原来，在 MIT 有一个制度，允许每个本科生申请教一门课程，这名学生现在教授的是爱情电影，目前有 23 个学生，还配有一名助教。

“哈佛大学也有类似制度。”程介明说，他们在招生时，鼓励学生暂时不要入学，而是休学一年，学生可以旅游、做生意，甚至是躺在海滩上什么都不干。

“哈佛希望学生用一年的时间寻找自己。事实上，无论是哈佛还是 MIT，其做法的实质都是在发挥学生自身的积极性，给学生留出属于自己的空间。这就像中国画的留白一样，没有空间不可能真正的卓越，不可能有真正的创新。这一点值得我们的大学认真学习。”程介明说。

（来源：《中国科学报》）

【高教动态】

2014 高等教育之绣红榜

时光飞逝，2014 年行将过去。

此时，当我们回顾这一年中国高等教育经历的风风雨雨时，不免有些五味杂陈。我们既看到了高等教育系统为自我完善而进行的种种努力，也看到了政策制定者、利益相关方的博弈与牵绊。回忆中，既有欣喜，也不免有些让人失望乃至愤怒的不堪印迹。

行至年末，就让我们评述一下，在今年事关高等教育的种种回忆中，哪些值得赞扬，哪些又令我们遗憾？我们将以红榜和黑榜的形式对相关事件加以梳理。

高层发声更加“实在”

2014 年，一个让人印象颇深的现象是，党和国家的最高领导层对高等教育的发声变得更加频繁，也更加“实在”。

比如，习近平总书记今年针对高等教育发表了多次重要讲话：五四期间，他到北京大学考察，并对高校进行社会主义核心价值观教育作了一番重要论述；8 月，在中央政治局会议上，习近平总书记对高考政策的指示更是直指分类考试、综合评价等高等教育重要课题；在今年教师节，习近平总书记提出的“好老师”特质则引发了广泛共鸣。

李克强总理今年的历次发声则主要围绕职业教育，而职业教育恰恰代表了我国高等教育未来发展的一个重要方向。

应该说，在高等教育领域，新一届领导集体延续了其自成立以来一贯的“务实”风格。一个很明显的例子便是在去年十八届三中全会通过的《关于全面深化改革若干重大问题的决定》中，针对教育综合改革没有提出任何宏大口号，而是直接切入招生改革。对此，有些人觉得“不解渴”，但这正是领导层务实地选择切入点，“单刀直入”的最好体现。

这种“精确定位”和“单刀直入”的改革作风，正是之前高教改革最为缺少的。而事实也证明，在招生考试领域的多项调整既是今年国内高教改革的着力点，也是最大的“亮点”。

当然，高等教育是一个复杂系统，“牵一发而动全身”，指望几项改革就能解决目前国内高等教育的诸多弊病并不现实。事实上，今年出台的各项政策也并没有摆脱一出台就引发非议的“通常惯例”。但值得欣慰的是，很多政策虽然尚缺乏具体细节和配套措施，但指向性更加明确，也更加贴近当前高等教育现状。

2015年，中国的高等教育将迎来多个“节点”——“十二五”规划进入最后一年，《国家中长期教育和改革发展规划》进入中期。在这样的关键之年，我们需要展望未来，但更需要总结过去，而在众多需要总结的经验教训中，这种难能可贵的务实精神尤其值得我们认真领会。毕竟，一种精神的传承要远胜过几项政策的延续。

国家力促普通本科院校转型发展

6月，国务院颁布了《国务院关于加快发展现代职业教育的决定》，要求采取试点推动、示范引领等方式，引导一批普通本科高等学校向应用技术类型高等学校转型，重点举办本科职业教育。

这一事件在今年有一个更为大家所熟知的提法——600所普通本科院校将转为应用技术型高校。记者之所以没有采用这种提法，是因为在6月的新闻发布会上，教育部职业教育与成人教育司司长葛道凯已经表示，“600所本科学校转型”的表述“并不准确”。

无论这传说中的“600所高校”是否真的存在，有一点是十分明确的——相关部门正在力推本科高校向职业教育的转型。单就这一点来说，这种做法是很符合教育发展规律的。

众所周知，目前我国的高等教育存在结构性不合理——职业教育所占比重过低，本科教育在前些年一窝蜂的“升本”浪潮之后，已经形成“尾

大不掉”之势。要优化高等教育结构，必须在精简本科教育的基础上，加强对职业教育的投入和支持。从这个角度讲，引导本科教育转型是件一举两得的事情。

但是，这样的转型注定不会轻松。

就像高等教育的其他问题一样，影响职业教育发展的因素并不完全来自教育界本身。事实上，在职业教育改革的问题上这点要更加明显，毕竟职业教育直接面对社会和企业。而在目前的国情下，社会认知对于职业教育的偏见以及企业在招聘用人时盲目追求“高大上”人才的误区，对其发展都带来了极其巨大的阻力。

因此，职业教育的转型着急不得、鲁莽不得，需要在政策、投入层面上对高校进行引导的同时，加强对社会和企业认知的引导，从而为职业教育的发展创造一个更好的外部环境。于是，我们又面临一个问题——如果教育部真的强制要求这些高校转型，这样的政策还值得表扬吗？答案不言自明。

好在，教育部相关人士已经表示，搞教育不能靠运动，不能“刮大风”，高校是否转型，还是要看基础和特点，不会“一刀切”。

这样的表态是我们最愿意听到的。

新高考方案促三大自主招生联盟解体

9月初，教育部出台新高考改革方案，要求从2015年起，高校自主招生安排在全国统一高考后进行，且不得采用联考方式。这意味着，从明年开始，以联盟形式开展的招生将不复存在。

对于自主招生联考模式的取消，媒体和业界专家进行了很多解读。从总体上看，赞同的态度要占到多数，因为从2009年三大自主招生联盟陆续成立以来，人们对这种招生模式的非议就没有停止过，“掐尖”“增加学生负担”“加剧高校不公”等声音不绝于耳。

应该说，鉴于联考模式刚刚取消，而且新的自主招生政策尚未明确，所以现在去评判延续多年的联盟招生模式的功过是非还为时尚早，但仅就

近几年联考模式出现的问题来看，人们对其的指责并非没有道理。

在这里还需要澄清一个事实：虽然三大联考备受争议，但联考模式本身其实并没有什么问题。相反，这种可以节约大量人力、物力成本的考试模式，在国际上也属于一种通行的惯例。只是这几年，这部“好经”让我们念得有些走样罢了。从这个角度来说，我们完全不能排除在未来的某一天，联考模式还会回到我们的自主招生当中，甚至最终成为自主招生的主流模式。正如有专家指出的：“与其说取消联考是一种解决方案，不如说是一种‘休克疗法’。大家停下来，认真反思一下，或许比一个劲儿地往前冲要好得多。”

联考取消了，而且直到今天，教育部对于未来自主招生模式的指导性文件也尚未出台。对此有人甚至猜测，2015年自主招生是否已经取消。应该说，对于自主招生改革这样一个“任重道远”的工作来说，政策调整后的短暂迷茫，甚至于暂时取消，其实都是可以接受的，这样可能反而更有利于有关部门在政策上的总结与反思。

只是，我们希望经过“治疗”的联考政策，能够以一种新的面貌出现在我们面前，而不是“新瓶装旧酒”。要知道，这样的跟头，我们已经栽了不少。

国家重点学科审批被取消

2月15日，国务院办公厅发布了《国务院关于取消和下放一批行政审批项目的决定》，再次取消和下放64项行政审批项目和18个子项，其中包括取消国家重点学科审批。

事实上，国家计划取消重点学科审批的传闻在今年以前就已经出现，但当这一改变真的到来时，很多人的第一反应依然是出乎意料。毕竟，对于国内高校而言，“重点学科审批”意味着太多的酸甜苦辣。

我国的重点学科评审起源于1985年，当时设立这一制度的初衷是“根据同行评议、择优扶植的原则，有计划地建设一批重点学科”。应该说，正是有了这一评审制度，我国高校迅速产生了一批具有国内外影响力的优势

学科，也在很大程度上提升了国内高等教育的水平。但随着包括行政力量在内的诸多因素对评审过程的干涉，重点学科评审已经变得愈加“走形”。

当一项评审掺杂了太多权力寻租下的“互相帮助”时，停止审批的确是一件很应该的事情。只是，就像自主招生联盟考试一样，如果我们不是简单地取消了之，而是通过某种方式进行一些改良，是否效果会更好呢？

让我们再回到重点学科评审的原则——“择优扶植”上来。在这四个字中，行政化的权力寻租最重要的落脚点便是“择”字——如何择？择什么？怎样择？在目前行政权力依然过于强大的高等教育界，这中间有着太多的空子可钻。

于是，怎样解决“择”的问题，其实是化解学科评审难题的症结所在。在这方面，单纯的取消了之其实并不是最好的解决之道，如果我们可以通过诸如第三方评审、真正的同行评议等方式保证“择”的公平性，将自主权真正下放到高校层面，重点学科评审其实是可以发挥其正面作用的。

只是要真正做到这一点，我们前面的路还很长。在此之前，对已经走歪的路做一下暂时封闭，是有益的，也是必要的。

书记、校长不任科研项目主要负责人

书记、校长在任时是否还应该承担科研项目？这是一个近年来一直有些争议的问题。自2011年，湖南大学校长赵跃宇公开“两不”承诺后，北京师范大学校长董奇、北京外国语大学校长韩震等都在上任伊始，做出了不再承担科研项目的承诺。而这样的承诺也都引发了一片叫好之声。

2014年，这一承诺变成了“文本”。

今年涉及相关内容的规定有两个，分别是中共中央办公厅于10月印发的《关于坚持和完善普通高等学校党委领导下的校长负责制的实施意见》以及教育部于2月下发的《中共教育部党组关于进一步加强直属高等学校领导班子建设的若干意见》。这两则意见用了几乎相同的语句强调了同一件事情——要求党委书记和校长一般不担任科研项目主要负责人。

应该说，这项规定的出台算得上是一次“自下而上”的改革。毕竟首先发出类似声音的是一批有着“职业化”理想的校长，而在科研行政化还比较严重的高校内部，这样的规定无疑对遏制部分校领导利用职务之便占用大量科研资源，是起着积极作用的。

需要注意的是，在这两则文件的规定中，都用了“一般”一词表明了规定的非强制性。对此，有评论认为这给校长书记留下了巨大的“钻空子”的空间，也让规定本身变得形同虚设。对此，记者却有着一些不同看法——这样的措辞正体现了规定的灵活性。毕竟能够担任大学校长一职的人，基本都是现在科研和学术上有相当成就的“大家”。如果在这方面规定过死，可能反而不利于某些科研项目的开展，也对书记、校长的科研能力是一种浪费。

因此，如何在规定导向和实际需求中间寻求一种平衡，其实是很考验相关职位和部门负责人的智慧。而在这方面，我们需要高校层面的积极响应。好在有些高校进行了一些尝试，比如今年西安交通大学领导班子做出的《约法十则》等。希望在未来，这样的尝试会越来越多。

“两校一市”综合改革方案获批

12月初，随着《北京大学综合改革方案》正式获批，备受关注的北京大学、清华大学以及上海市“两校一市”综合改革试验全方位铺开。

前面的消息是今年我们听到的“好消息”，“综合改革试验铺开”的消息更应定位为“值得期待”的消息。毕竟这样的改革还没有正式实施，究竟效果如何，现在并不明朗。但从中央和各学校的决心与姿态来看，我们有理由保持一定的乐观。

应该说，此次改革浪潮的发起者是高校本身。党的十八届三中全会召开后，清华和北大主动请缨，希望在国家深化教育领域综合改革中先行探索。7月，国家教育体制改革领导小组原则同意“两校一市”的综合改革方案。国内多所高校也纷纷向有关部门请缨，部分高校还在第一时间递送了改革方案。也正因为如此，教育综合改革从最早的“两校一市”扩展到了

后来的教育部所有直属高校。

高校的这份改革积极性给了我们一个乐观的理由。同时，纵观两校的综合改革方案，一些政策措施也的确触及了高校治理的核心问题。比如，两校都提出了提升学术委员会地位、建立教授的预聘和长聘制度、扩大院系自主权等具体措施，以完善高校内部治理体系，同时强调了通识教育和课程建设的重要性。这些政策如果能够真正得以贯彻，必将极大地推动高校的发展。

当然，这里说的是“如果”。针对今年这场综合改革浪潮，出现了一种声音：高等教育改革不能有“改革洼地”。但如果将高教改革和经济改革、民生改革等放在一起比较，我们不得不承认，高教改革本身就是一片“洼地”。事实上，多年来国内高教领域出台的各项好的改革措施并不少，只是受制于各种原因，不了了之者甚多。最终，“星星还是那颗星星”。这是中国高等教育的一种悲哀，同时也是亟待打破的一个怪圈。

按教育部要求，今年年底各大直属高校要上报综合改革方案。可以预见，明年将成为高效综合改革“攻坚年”。在这样一个年份里，我们能否打破“雷声大雨点小”的怪圈，让我们拭目以待。

上海春招允许报两校志愿

11月，上海市教委公布了《2015年上海市普通高校春季考试招生试点方案》。根据该方案，每名考生可填报两所院校志愿，每校可填报3个志愿。上海市教委新闻办表示，2015年春季高考将探索一名考生同时被两所高校录取的招生模式。

对于上海市教委的这一政策，舆论几乎一边倒地给予了赞扬。其原因很简单——在学界内外呼吁招考分离、扩大学生选择权多年以后，终于有一项制度实打实地将选择权放到了学生手中。

2000年，我国北京、上海、安徽、内蒙古等地相继推出春季高考改革，但到第二年时，便只剩上海一地继续坚持。应该说，相对于秋季招考，春

招无论从规模还是档次上都要小得多。也正因为如此，在春招过程中进行一些改革，在降低风险的同时，对招生考试的整体冲击也会相对较小。但仅就此举的象征意义来说，就已经值得人们为之兴奋。因为之前种种高考改革虽然名目繁多，但基本没有脱离“学生考，高校选”的常规套路，上海春招让学生作了回“选择方”，这算得上是一种根本性的改变。

当然，有改革就有风险。在相关制度并不健全的情况下，这种探索是否能保证招考工作的公开、公平，值得人们思考。毕竟在当前情况下，招生的公平性是人们对招考改革最为关注的内容。而实事求是地说，面对如此的招生模式变化，各校是否能够作出恰当的应对，还是一个未知数。但我们需要保持耐心，并给改革一定的时间和空间，尤其当这项改革的大方向没有差错时，只要起步，便是成功。

章开沅请辞资深教授欲打破终身制

4月17日，在华中师范大学逸夫国际会议中心，88岁的著名历史学家、华中师范大学原校长章开沅接过了印有“荣誉资深教授”的证书。在这之前，他的身份是“资深教授”。

作为国内请辞资深教授第一人，在头衔上增加的“荣誉”二字在让章开沅感到轻松的同时，却给整个国内学术界提出了一个略有些沉重的疑问——学术头衔终身制该如何打破？

据说，章开沅曾给自己起过一个外号，叫“千年老二”，他说自己不愿意当第一。但在这件事上，他却勇敢地做了一次第一！我们必须为章老的这种精神而鼓掌，也要为华中师大的“通情达理”而点赞。毕竟曾有媒体报道，国内有学者也曾申请退休，但被所在学校以“你是我们学校的旗帜”为由婉拒。

然而，在欣喜的同时，我们也不得不承认，无论是章老的主动申请，还是华中师大的同意放行，都属于学校和学者个人的行为，这件事本身究竟会给学术界带来怎样的影响，其实尚不明朗。毕竟在目前的高校，某些

学术头衔背后还蕴藏着巨大的利益关联，而这种利益的受益者甚至并不仅限于学者本人。在这种情况下，学术头衔终身制其实有巨大的市场。相应地，要打破这一制度也面临着同样巨大的阻力。如果只是个案，章老接过“荣誉资深教授”证书的身影，多少有了些悲壮的色彩。但无论如何，他的行为都值得我们为其喝彩，也希望在他的精神感召下，一场自下而上的体制变革又将到来。到那时，章老便可真正称得上“功德圆满”了。

（来源：《中国科技报》）

教育改革打响攻坚战 盘点 2014 年度十大教育热点

【年度回眸】习近平总书记勉励青年和教师:扣好人生扣子，做“四有”好老师

5月4日，习近平总书记来到北京大学考察并强调：青年要自觉践行社会主义核心价值观。人生的扣子从一开始就要扣好。青年要从现在做起、从自己做起，使社会主义核心价值观成为自己的基本遵循，并身体力行大力将其推广到全社会去。9月9日，习近平总书记在第三十个教师节来临之际来到北京师范大学，看望教师学生，号召全国广大教师做有理想信念、有道德情操、有扎实知识、有仁爱之心的好老师，为发展具有中国特色、世界水平的现代教育，培养社会主义事业建设者和接班人做出更大贡献。

■ 专家点评

杨银付（国家教育发展研究中心副主任）：“青年是标志时代的最灵敏的晴雨表”。青年一代有理想、有担当，国家就有前途，民族就有希望，实现我们的发展目标就有源源不断的强大力量。肩负着崇高使命的当代青年必须要有思想的支点作支撑，打牢实现中国梦的理想之魂、动力之源。这个支点，就是社会主义核心价值观。做好老师，是每一位老师都在认真思考和探索的问题，也是每一位老师的职业理想与精神追求。习总书记提出的好老师的“四有”，既渗透着我国传统文化的熠熠光辉，也诠释着当代好

老师的时代内涵。好老师的道德情操最终要体现到对所从事教师职业的忠诚和热爱上来，把追求理想、塑造心灵、传承文明当作人生的最大乐趣，静下心来教书、潜下心来育人，自觉坚守精神家园和人格底线，带头弘扬社会主义道德和中华传统美德，以德施教、以德立身，甘为人梯，乐于奉献。

【年度回眸】全国职业教育工作会议召开开启划时代职教之年

6月22日，《国务院关于加快发展现代职业教育的决定》公布。6月23—24日，第三次全国职教工作会召开；中共中央总书记、国家主席、中央军委主席习近平就加快职业教育发展作出重要指示。他强调，职业教育是国民教育体系和人力资源开发的重要组成部分，是广大青年打开通往成功成才大门的重要途径，肩负着培养多样化人才、传承技术技能、促进就业创业的重要职责，必须高度重视、加快发展。李克强在会前接见与会全体代表并讲话，强调要加快培养高素质劳动者和技能人才，为推动经济发展和保持比较充分就业提供支撑。6月，六部委联合发布《现代职业教育体系建设规划》；4月，178所高校发布《驻马店共识》，提出引导部分普通本科高校向应用技术型高校转型；11月，财政部宣布，提高职业院校生均财政拨款；12月，《教育部关于深化职业教育教学改革全面提高人才培养质量的若干意见》公开征求意见。

■ 专家点评

孙诚（中国教育研究院职教所所长）：全国职业教育工作会议不仅为职业教育自身建设指明了发展方向，还深刻影响着教育系统内部的重大变革，促使我国现有的教育系统进一步开放，发挥职业教育在社会、经济、科技与文化等协同发展中的多功能作用，为构建平等而自由的教育制度打开通道，为广大青年创造更多选择学习的机会，“使每个人都有人生出彩机会”之梦不再那么遥远！今年，是划时代的职教之年，向全社会发出了中国教育领域将进行新一轮结构性调整的信号。为此，在新常态中重构教育发展的新模式成为下一个“十三五”教育规划中的重要议题。

【年度回眸】考试招生制度改革全面启动

9月，国务院印发《关于深化考试招生制度改革的实施意见》，改革以进一步促进教育公平，提高科学选拔水平为核心，被视为恢复高考以来最全面最系统的一次考试招生制度改革。

改革内容包括上海、浙江两地先行试点，形成分类考试、综合评价、多元录取的考试招生模式，健全促进公平、科学选才、监督有力的体制机制，构建衔接沟通各级各类教育、认可多种学习成果的终身学习立交桥等。

12月，教育部公布《关于普通高中学业水平考试的实施意见》《关于加强和改进高中学生综合素质评价的意见》两个配套文件，以及对高考加分和高校自主招生的重新规范。

■ 专家点评

刘海峰（国家教育考试指导委员会委员）：《意见》是当前和今后一个时期指导考试招生制度改革的纲领性文件，标志着新一轮高考改革全面启动。公平与科学，是这次考试招生制度改革的两个关键词，体现了统筹兼顾、循序渐进、逐步优化的思路，确保改革过程平稳有序，积极稳妥地实现改革目标。这是恢复高考以来最全面最系统的改革，是教育综合改革中最重要最复杂的改革。以往也不断有关于高考的各种各样的改革，但多数都是单项的或者某一个侧面、某一地区或高校的改革，而这次有一个全面思考和总体设计，涉及考试招生的方方面面，是一个顶层设计的系统改革。

【年度回眸】高校致敬中华优秀传统文化

5月，全国高校开展“礼敬中华优秀传统文化”系列活动，近百所高校参与其中。清华大学、北京交通大学、天津大学、浙江大学、四川大学、北京航空航天大学6所高校“礼敬中华优秀传统文化”活动的经验交流引发强烈反响。礼敬传统文化、践行社会主义核心价值观已成为时下的“最炫校园风”。在“文化根·民族魂·中国梦”的主题下，各地高校举行诗歌朗诵、演讲、教授礼仪、文化体验等多种活动，使高校学生领悟优秀传统文化精华，形成了一批受到学生欢迎的礼敬传统文化活动品牌。

■ 专家点评

杨耕（北京师范大学副校长）：文化是民族的血脉和精神家园，具有塑造民族精神的功能。中华民族历经苦难、饱受风霜，但无论是面对天灾，还是面对“人祸”，中华民族从未气馁，总是绝地奋起，而支撑中华民族历史的就是自强不息、团结奋的民族精神；这种民族精神深深地植根于中华优秀传统文化的土壤中，文化的力量，深深地熔铸在民族的生命力、创造力和凝聚力之中。问题在于，传统文化如果不“化”为文化传统，就失去了传统文化的影响力。任何一个有作为的民族的文化使命，就是把自己民族的优秀传统文化“化”为绵延不断的文化传统，从而使传统文化从文本走进现实。优秀传统文化只有“化”为文化传统，才是真正继承、发展和发挥优秀传统文化的途径。

【年度回眸】19 城市严格“就近入学”，京沪推进集团化、学区制办学
2 月，打造教育新地图，就近入学在 19 个重点城市推行。上海、北京推进集团化、学区制办学体制，力争办好家门口的每一所学校。4 月，北京“最严禁止择校令”生效，取消共建生，义务教育阶段入学实行计划管理。各区县按学龄人口数量、小学毕业生数量和中小学校办学规模等制定小学、初中招生计划并报市教委备案。

■ 专家点评

储朝晖（中国教育科学研究院研究员）：由于教育资源不均衡引发全国范围的择校热潮，一度出现难以控制的局面，北京等城市更是成为这一热潮的中心，直接影响着居民的生活质量。解决择校问题就必须触及这一问题的根，也就是规范公共服务和公共资源分配过程中的权力运行。19 个重点城市推行就近入学，北京发出“最严禁止择校令”，取消共建生，对义务教育阶段入学实行计划管理，都在不同程度上触及这个根本问题，并取得了一定的效果。同时需要认识到，这一问题的彻底解决依然需要从以下方面继续努力：一是加快实现全国范围内义务教育公共服务均等化；二是对公共教育的投入、资源分配过程公开化，建立当事人参与机制；三是加大对与此相关的行政权力的监督力度，形成公众看得见的公平。

【年度回眸】国家出台政策，大力推广校园足球

7月，全国学校体育工作座谈会召开，提出将把校园足球作为学校体育重点项目，制定实施中长期发展规划，3年内将校园足球校扩大至两万所。10月，国务院发布《国务院关于加快发展体育产业促进体育消费的若干意见》强调，大力推广校园足球和社会足球。

■ 专家点评

杨贵仁（教育部副总督学）：发展校园足球是整个国家的事情，不是一个部门的事情，教育部和体育总局应该很好地配合、协调，发挥各自的优势。校园足球的定位非常关键，它应该是孩子们的日常体育活动之一，要使70%、80%的孩子都会踢足球，并努力让每个孩子都能喜欢足球，而不是简单建一支足球队。针对足球学校，还可以给予更多自主权。因地制宜开展足球比赛，有什么条件就在什么场地上踢。建立起符合校园足球特点的赛制，从基层班与班、年级与年级、学校与学校开始组织比赛，以此提高校园足球的生命力，明确体育育人作用。普遍开展起校园足球之后才会出现好苗子，我们国家整体的足球水平才能提高。

【年度回眸】严防入学资格、学历造假，电子学籍全面实施

9月1日起全面实施学籍学历电子注册，使违规招生、学历造假行为无路可逃。学籍学历电子注册对规范招生办学行为、完善高等教育学籍学历管理体系、维护学历证书严肃性、遏制学历证书造假以及更好服务社会等方面发挥了重要作用。

■ 专家点评

储朝晖（中国教育科学研究院研究员）：充分运用信息技术进行学籍学历管理不只是提供了工作方便，减少了管理成本，也为在更大范围内推进教育公平，合理配置教育资源提供了统计技术基础。学籍学历电子注册本身又仅仅是技术，使用是否得当最终还是决定于使用的人，不能用它限制师生的正常教学。使用不当与使用得当仅一字之差，如果对数据库的数据不能严格审核把关，或不能及时更新，依然可能成为陈旧无效的数据死库，

也会成为一个沉重负担。最近一些地方发生抢注学籍导致一些学生不能正常拿到毕业证的事件就是例证。

【年度回眸】户籍改革，教育再成焦点

7月，国务院正式公布的《关于进一步推进户籍制度改革的意见》，建立城乡统一的户口登记制度，首次明确城市落户门槛，根据城市类型实施差异化落户政策。随着户籍制度改革的推进，外来人口子女就地入学、异地高考政策再成焦点。根据户籍制度改革总体要求，将分类指导建制镇和小城市、中等城市、大城市、特大城市，合理确定随迁子女义务教育入学政策。

■ 专家点评

钱弘道（浙江大学法学院教授）：户籍制度改革实质上是一个法治命题，关系到公民权利平等这样一个法治的基本原则问题。农民工的孩子在城市无法上学，孩子得不到父母关爱或夫妻两地分居，引发许多社会问题。国务院出台《关于进一步推进户籍制度改革的意见》，目标在建立新型户籍制度。可以预测，新型户籍制度的建立将在教育公平问题解决方面带来重大进展。例如，新型户籍制度有利于进一步解决进城务工人员随迁子女的中考、高考问题；1亿左右农业转移人口和其他常住人口在城镇落户，将带来更好的职业教育；城乡之间教育资源的投入更加均衡。概而言之，户籍制度改革将与法治建设同步。

【年度回眸】小学一年级语文课本删除古诗遭质疑

9月，上海市新的一年级语文课本不仅删除了旧版本中全部的8首古诗，7个单元45篇课文也缩减为6个单元40篇课文，识字量和写字量都有不同程度减少。

■ 专家点评

徐梓（北京师范大学教育学部教授）：中国人的特质不仅体现在体貌特征上，还反映在思想观念、文化风貌上。优秀的古诗词是我们民族文化的重要根基。怎样对待古典诗歌反映我们对传统文化的态度。中国古典诗词教学兼具识字、古代文化知识传授等复合功能，可以看作启蒙教学的一个

浓缩，是学生吸取传统文化的第一口母乳。一代代中国人走进学堂读的就是这些诗词，接受的就是这种教育，并以此构成了我们身上特有的文化基因。从教材中删除古诗词是在淡化民族文化基因的危险做法，令人担忧。从小诵读古典诗词，接受传统文化的熏染，通过日积月累习得传统文化知识，这些学生将影响民族的未来。

【年度回眸】教育部划定师德禁行行为“红七条”

10月9日师德“红七条”出台，意在建立健全高校教师违反师德行为的惩处机制，“红七条”规定，建立问责机制，对教师严重违反师德行为造成不良影响或严重后果的，追究高校主要负责人责任。

■ 专家点评

顾明远（中国教育学会名誉会长）：“红七条”的出台非常重要，非常及时。说它非常重要，是因为高等学校教师是社会最高层次的知识分子，是青年的导师，社会风尚的引领者。高校教师的职业道德不仅关系到青年学生的成长、高等学校的人才培养质量，而且影响到整个社会的道德风尚。说它非常及时，是因为当前我们的教育正在遭遇到多元文化、多元价值观的挑战。社会各种思潮通过各种信息媒体向学校奔涌而来。如果我们不能用正确的世界观、人生观、价值观加以引导，我们的青少年可能会迷失方向，走入歧途。因此有必要在高等学校建立健全师德建设的长效机制，树立正气，抑制邪气，把高等学校建设成神圣的学术殿堂、育人高地。

（来源：《光明日报》）

2015年中国进入高考改革元年 学生选择权大大增加

据中国之声《央广新闻》报道，高考招生制度改革方案及配套文件的全面推开，2015年我国进入高考改革元年。中学学业水平考试，采取科目可选、成绩分等的模式。尤其对改革试点地区浙江、上海来说，将

为 2017 年高考做准备，当地会怎么做？

上海浙江两地的不少学生认为，文理不分科还能选考或更换科目，选择权大大增加了，可也有不少同学担心，选择多了，也面临着不知道该怎么选择的问题。

对于学校和老师而言，挑战同样不容小觑，在上海原来采取语数外的三加一模式，可自选一科，这一门也常常作为学生的主要发展方向，并单独成立班级，今后变成三加三，现行的分班制度，将面临全新洗牌。面对新变化，上海某中学高三老师李老师袒露心声。

李老师：我们现在就是存有疑惑的是，高三我们以后是分班，比如说物理班就是物理班，化学班就是化学班，生物班是生物班，还有一个就是政治地理历史就是各有一个班的，现在这个情况学生要选三门的，他可以跨文理科的，以后上课的话，是不是就出现一种问题了。

也有不少同学和家长觉得，不在纷纷计较，压力山大的局面会得到缓解。孩子们可以拿出更多的精力放在自己感兴趣的学科上，上海市重点七宝中学高二学生家长丁女士认为压力小了，对儿子来说是好事。

丁女士：比如说你是个 B，B 就很宽泛了，假如说 35% 的孩子是 B 的话，你是第 16 名和你是第 50 名是一样的，压力小多了，35 个孩子我们是站在同一条线上，并不是说我考了只差零点几分，零点几分，现在分数咬的那么紧，一分就要差出好多个名次。

国家教育咨询委员会委员，上海中学原校长唐盛昌认为，现行的选考模式固然有其复杂之处，但其意义是打破了原来单一高考的考试模式，第一次在制度上让考生拥有了更大的选择权这也为完善考试制度，让学生更加全面健康的成长奠定了基础。

从 2015 年起，各地中学将从思想品德、学业水平、身心健康、艺术素养及社会实践 5 个方面来客观记录学生的各项活动，为学生全面发展健康成长、为高考多元录取提供重要参考依据。怎样才算客观记录？各地是否已经开始这方面的尝试？

教育部基础教育二司司长郑富芝给出说法，在评价方式上，强调客观记录公示审核，来避免出现人为主观上的干扰。

郑富芝：整个这次评价，非常重要的一个基础就是写实记录，不是人为的主观的那种评价，因为主观的评价任者见任，智者见智。客观的记录，在这三年当中，到底他在做什么，他干一件什么东西，他取得什么样的成果和成效，这项记录一定要真实，有据可查的。

意见强调，要注重考察学生的行为表现，特别是在活动中的表现，距离来说，今后不仅看学生参加公益劳动，志愿服务活动的具体内容，还要看参加的次数持续的时间等，这样就可以具体考察进行比较了在高校如何客观使用的问题上，清华大学招办主任于世杰给出解决路径。

于世杰：以前的学生综合素质评价的记录，在名称方面，记录的内容方面都不太统一，这样大学就不太好使用，这一轮过程当中，电子信息统一的平台各个省都会注意这件事情，另外就是后续这个综合素质评价使用过程中，大学在学生材料申请的评审环节会请专家进行评审，类似于面试这样的环节当中，也会进行一些综合的考量，这样大学对综合素质的评价和使用，也有利于大学和中式教育的衔接。

事实上，在改革方案出台前，许多高校已经开始试点，不为高考成绩论的招生方式在浙江大学今年通过所谓三位一体的招生模式的人数，已经达到 100 人，浙江大学本科生院，常务副院长陆国栋介绍，通过这种方式招收的学生数量，在未来或将达到 1500 人，占新生数量的四分之一。

陆国栋：高考这个制度，我觉得确实要强化自主招生的环节和过程，我们浙大今年参加了浙江省的三位一体的考试，就是这样一个模式，就是高中的会考成绩加上我们浙大的面试成绩，加上高考成绩，从高到低来录取，综合的一种考察，我们觉得还是比较好的一种模式，既有统一的衡量，又有个性的测试，又有高中的学业阶段的比重。（来源：中国广播网）

纽约理工大学校长：全球化视野下跨学科融合人才值得期待

美国纽约理工大学校长爱德华·朱利亚诺博士最近陆续收到几个好消息：纽约理工大学与南京邮电大学在通讯工程等领域开展的 3 个实验性合作项目，都得到了中国教育部的再次批准。与中国传媒大学合作开设的 MFA 课程也开课了。而该校与中国传媒大学合作创办中国传媒大学国际传媒教育学院，也得到教育部批准。

一所美国院校可以长时间来与国内高校开展丰富合作，得益于全球化的理念和视野。在爱德华看来，21 世纪想要创立一所高质量院校，就是要加强国际间的交流与合作，扩大教育的触角。

“传统的单一学科属于上个世纪，未来各学科之间将出现越来越广泛的融合和跨界。”爱德华说，如今美国国立卫生研究院（NIH）所实施的医学研究项目，团队中除生物学家和医师外，还包括了物理学家、计算机科学家、化学家、工程师、生物统计人员、伦理学家以及律师。“创造知识一般需要多个团队众多人员的参与，以便获取他们的想象力和技能。”他说。

在纽约理工大学，1.5 万名学生中，有 4000 人来自世界各地。爱德华·朱利亚诺坚信，提供全球化视野的平台更有利于培养跨学科的融合人才。

全球化的视野，对于学科的发展同样重要。爱德华·朱利亚诺拿中美两国商科院校发展举例，目前在美国，开设商科的院校数量众多，但高质量的商学院数量有限，致使目前美国院校商学院面临尴尬境地：商学院两极分化比较严重，好的名校俱乐部生存无忧，但一般院校生存艰难。

全球化背景下，对商学院的教师员工提出了新的要求：“教师应该经常走出去，见识多元化的商业模式，结合自身丰富的经历和经验，将现实社会中的经济现象带入课堂，传授给学生。”在这一点上，纽约的商学院教师做的远好于美国中西部商学院，以及中国商学院教师们。“美国中西部的商学院教师，甚至 5 年才会走出去一次。而中国教授这方面意识和经验也很缺乏。虽然在课堂上可以使用与纽约商学院同样优质的课本教材，但受限于教师经验和经历，商学院教学质量差距就拉开了。”

谈及人才选拔的方式，爱德华·朱利亚诺说，从多种研究来看，成

绩高低与一个学生是否具有创新能力、企业家精神、领导能力等并无必要关联。在中国，通过标准化考试脱颖而出的学生，因为成绩好有机会进入中国最好的高等院校——一个最接近成功的平台，这也许会导致中国顶层大学中的学生创新创造能力不足。（来源：《文汇报》）

【校内传真】

我校参加世界华语文教学研讨会 贾益民作主题演讲

12月25日至28日，由台湾世界华语文教育学会、台北教育大学联合主办的第十一届世界华语文教学研讨会在台北召开。我校校长贾益民出席会议并作“大数据时代下的华语文教学”主题演讲。发展规划处、教务处、研究生院、国际交流合作处、华文教育研究院等单位负责人参加会议，华文学院、华文教育研究院教师宣读相关论文。（华大新闻网）

华侨大学大学生创业园开园

12月31日上午，华侨大学大学生创业园在华侨大学厦门校区梅苑1号楼开园，首批有22支创业团队入驻。福建省人力资源和社会保障厅大中专毕业生就业工作办公室主任陈成武、副主任黄海莺，华侨大学校长贾益民、副校长刘斌共同为大学生创业园揭牌。入驻创业园的创业团队负责人还与学校签订了入园协议书。（华大新闻网）

我校环境友好功能材料教育部工程研究中心顺利通过验收

2014年12月31日，教育部组织验收专家对依托我校建设的环境友好功能材料教育部工程研究中心进行评估验收。教育部科技司高新处吴玉娟、以中国科学院院士洪茂椿为组长的专家组7位成员参加评估验收。我校校长贾益民，副校长、环境友好功能材料教育部工程研究中心主任吴季怀，

科学技术研究处、实验室与设备管理处、财务处、材料科学与工程学院、化工学院等单位负责人，工程中心骨干成员参加了验收会。（华大新闻网）

我校师生在多项赛事中获佳绩

日前，第三届海峡两岸建筑院校学术交流工作坊在台湾淡江大学举办，我校多部作品获海峡两岸工作坊大赛一等奖、三等奖、“善意特别奖”、“科技特别奖”、“浪漫特别奖”和“宏观特别奖”等。

日前，2014 海峡两岸高校设计展评审最终结果揭晓，我校机电及自动化学院工业设计系 5 件作品喜获奖项。

近日，福建省第四届大学生艺术节获奖情况公布，我校获得优秀组织奖和精神风貌奖，并在艺术节各项比赛中斩获多个奖项。

12 月 26 日，2014 年“中国寻根之旅”冬令营暨“海丝情·桑梓梦”——福建省海外华裔及港澳台地区青少年海丝文化大赛总决赛在福建福州举行，华侨大学印度尼西亚、泰国华文师资班获得亚军。

2015 年 1 月 1 日至 2 日，在福建省第三届大学生工程训练综合能力竞赛中，我校机电学院 2011 级机械工程及自动化专业学生团队获“S 型”比赛一等奖，将代表福建省参加第四届全国大学生工程训练综合能力竞赛。

（华大新闻网）

本期送：校领导，纪委，党委各部（室），工会、团委，各学院、处（室）、直属单位。

网址：<http://fzghc.hqu.edu.cn/>

邮箱：hqdxzfzghc@163.com

内部资料 妥善保存

责任编辑：吴晗冰 张丽萍