发展规划简报

第161期

华大报字(部)04号

华侨大学发展规划处 编

2016年4月18日

- 【高教动态】※ 李克强考察清华、北大 强调以改革创新精神 推动高等教育发展
 - ※ 李克强: 深化教育改革激发更大活力 贯彻创新战略赢得发展未来
 - ※ 抓紧做好高校“十三五”规划 适应新形势、实现新发展
- 【专家视点】※ “双一流”需要一流管理
- 【它山之石】※ 不能把创业教育等同商业创业
 - ※ 国家创新体系视野下的世界一流大学建设——以北京大学为例
- 【校内传真】※ 校领导赴龙岩洽谈校地合作事宜
 - ※ 我校与台北城市科技大学签署合作意向书
 - ※ 我校16位教师入选泉州市“海纳百川”高端人才聚集计划项目

【高教动态】

李克强考察清华、北大 强调以改革创新精神 推动高等教育发展

中共中央政治局常委、国务院总理李克强 15 日到清华大学和北京大学就教育改革发展和实施创新驱动发展战略进行考察。

李克强来到清华大学，在听取学校开展的第四代先进核能技术、新能源汽车、下一代互联网、凝聚态物理、类脑计算机等重大项目研发和应用情况介绍后说，创新既要靠自己的力量，也要积极借鉴国际先进理念和经验，加强院校、科研机构之间的协同创新，避免在同一水平上并行研究，以更有效地利用人才和资源，形成合力，这样创新的速度会更快、成果也会更多。

在生命科学学院蛋白质设施实验技术中心，李克强向负责的院士详细询问他们的研究方向、方法原理和与国际先进水平的比较，得知团队成员很年轻，引进了大量海内外人才，在大脑机理研究等方面取得多项世界级成果，李克强表示赞许。他说，你们的研究事关人类健康，希望通过更加灵活的人才激励机制，进一步汇聚高端人才，在关键核心技术攻关上争做全球领跑者，为中国十三亿人乃至全人类的健康做出贡献。

李克强来到北京大学。学校负责人汇报了北大发展情况。在国家发展研究院，李克强仔细翻阅桌上展示的最新研究成果。他说，当前，经济社会发展面临不少多难选择，宏观调控、升级发展等都需要在理论与实践上不断提高和创新。听到研究院运用大数据编制推出了新经济指数，李克强说，你们做了一件开创性的工作。我们要积极发展新经济、培育新动能，因为传统发展动能在减弱，只靠传统动能难以实现经济中高速增长。新经济发展能够带动大量就业，也会为传统动能改造提升创造条件。

数学科学学院建国以来共培养出 30 余名两院院士。李克强来到这里，详细了解基础数学研究进展和后续人才情况，听到这几年报考数学专业的学生明显增加，李克强欣慰地说，数学是自然科学皇冠上的明珠。我国与世界发达国家在科学技术上存在差距，很大程度上是基础研究特别是基础数学存在“短板”。希望把基础数学研究放在重要位置，有一批人能够静下心来甘于坐“冷板凳”，把板凳坐热。要建立对基础研究长效支持机制，让教学和科研人员拥有合理稳定的收入保障和受人尊敬的社会地位。

（来源：中国教育新闻网）

李克强：深化教育改革激发更大活力 贯彻创新战略赢得发展未来

4月15日，中共中央政治局常委、国务院总理李克强在北京召开高等教育改革创新座谈会，并作重要讲话。53所在京的部属、市属、民办高校和有关部门负责人参加会议。

会上，北京大学、清华大学、北京科技大学主要负责人和中国人民大学、北京第二外国语学院教师代表就教育改革、创新人才培养、建设一流大学和一流学科等发了言。李克强说，教育是国家发展的基础，关系民族的未来，高水平教育是国家综合竞争力的重要体现。世界经济强国，无一不是教育强国。中华文明几千年生生不息，根本在于重视教育。改革开放以来，我们始终坚持教育优先发展，举办了世界最大规模的高等教育，成为推动经济发展和社会进步的重要力量。面对当前国际政治经济形势变化和新一轮科技革命的兴起，教育要全面贯彻党的教育方针，培养中国特色社会主义事业建设者和接班人，在促进经济保持中高速增长、迈向中高端水平，跨越中等收入陷阱，实现全面建成小康社会的征程中担负更大责任、发挥支撑作用。

李克强说，创新是推动国家发展和社会进步的不竭动力。当今世界各国的竞争，实际上是创新的竞争。党的十八大以来，以习近平同志为总书记的党中央坚持实施创新驱动发展战略，就是要把蕴藏在亿万民众中的创造力发挥出来。高等教育要着力围绕服务国家创新发展，促进大众创业、万众创新，培育更多创新型人才。注重培养学生创新特别是原始创新意识，开展启发式、讨论式、探究式教学，激发他们丰富的想象力，打牢知识根基，拓宽学术视野，推动科技创新。注重增强学生实践能力，培育工匠精神，践行知行合一，多为学生提供动手机会，提高解决实际问题的能力，助力提升中国产品的质量。注重推动教育公平，继续对农村和贫困地区学生上重点大学实行倾斜，让更多困难家庭孩子能够受到良好教育，在平等竞争中拥有上升通道、释放创造潜能。

李克强指出，要加快建设一批高水平大学。国家确定了推进世界一流大学和一流学科建设的重大举措，鼓励公办民办各类学校办出特色、分类发展。当前要抓紧出台促进一流学科建设的具体措施，在政策和资金上给予精准支持。通过一流学科率先突破，示范和带动提升我国高等教育综合实力和

国际竞争力，促进壮大新经济、培育新动能，推动文化繁荣和社会进步。

李克强说，要加快推进高等教育领域“放、管、服”改革。结合高校特点，简除烦苛，给学校更大办学自主权。凡高校能够依法自主管理的，相关行政审批权该下放的下放，要抓紧修改或废止不合时宜的行政法规和政策文件，破除制约学校发展的不合理束缚。同时，有关部门要完善督导监管，积极探索为学校、教师、学生服务的新途径、新方式。各级党委、政府要健全制度，完善政策，为教育发展创造更好环境。

李克强强调，建设高水平大学要充分调动广大教学和科研人员的积极性。健全教师评价制度，对教学、科研人员包括兼任行政职务的专家教授，实行符合智力劳动特点和规律的政策，不能简单套用针对行政人员的规定和经费管理办法，充分体现尊重知识、尊重人才的要求，给教学和科研人员更多经费使用权，更多创新成果使用、处置和收益权，更好调动广大知识分子的积极性和创造性。要积极提携后进，为青年教师施展才华提供舞台，帮助他们解决实际困难，形成青蓝相继、人才辈出的局面，推动教育强国建设。

刘延东主持座谈会，郭金龙、杨晶参加。（来源：新华网）

抓紧做好高校“十三五”规划 适应新形势、实现新发展

（教育部副部长 林蕙菁）

编者注：此文摘自教育部副部长林蕙菁 2016 年 3 月 29 日在教育部直属高校“十三五”规划编制工作会议上的讲话。

“十三五”时期是我国全面建成小康社会的决胜阶段。教育部直属高校必须有强烈的使命感、责任感，通过制订好、实施好学校“十三五”规划，贯彻落实党中央、国务院战略决策部署，推动学校适应新形势、实现新发展，为全面建成小康社会提供强有力的人才保证和智力支撑。

一、充分认识编制高校“十三五”规划的重要性紧迫性

编制好高校“十三五”规划，是贯彻党的十八届五中全会精神、落实国家“十三五”规划纲要的迫切需要。党的十八届五中全会通过的《中共中央关于制定国民经济和社会发展第十三个五年规划的建议》和今年十二届全国人大四次会议通过的《国民经济和社会发展第十三个五年规划纲要》，描绘了“十三五”时期我国经济社会发展的宏伟蓝图，按照“四个全面”战略布局和新的发展理念，明确了全面建成小康社会决胜阶段的总体思路、目标任务、重大举措，是推动今后五年我国各项事业发展的根本遵循和行动指南。《规划建议》和《规划纲要》对高等教育改革发展作出了重要部署，可以概括为“一个核心、两大任务、五项举措”。“一个核心”是“全面贯彻党的教育方针，落实立德树人根本任务，全面提高教育质量”；“两大任务”是“提高高校教学水平”和“全面提升创新能力”；“五项举措”是“优化学科专业结构和人才培养机制”“落实并深化考试招生制度改革和教育教学改革”“统筹推进世界一流大学和一流学科建设”“推进现代大学制度建设、完善内部治理结构”和“推进现代信息技术与教育教学深度融合”。直属高校作为我国高等教育的排头兵，承担着带头学习贯彻中央决策部署、带头服务国家发展大局的重任，要切实增强政治意识、大局意识、核心意识、看齐意识，以高度的使命感、责任感和紧迫感，将五中全会的精神实质和国家“十三五”规划纲要的相关要求，落实到学校“十三五”规划中，推动学校各项事业实现新发展。

编制好高校“十三五”规划，对于促进学校科学发展具有重要意义。直属高校普遍编制五年规划从“十一五”开始。实践证明，科学编制和认真执行五年规划，有利于学校明确自身定位和发展目标，主动适应国家、社会和人民群众的需求；有利于明确改革发展的重点任务和重大举措，大力提升资源配置效率；有利于凝聚各方面力量，有效调动师生参与改革发展的积极性；有利于推动学校管理从传统模式向现代管理、战略管理模式转变，

提升治理体系和治理能力现代化水平。可以说，学校规划的质量水平和实施效果，已经成为衡量一所高校管理水平和内部治理能力的重要标志。

总体看，“十二五”期间，直属高校较好地制定和执行了规划，一些重点领域取得重要进展。如：“十二五”末与“十一五”末相比，直属高校在校生增幅为6%，由两位数下降为一位数，规模较快扩张的势头得到遏制；具有博士学位的专任教师比例增长了13%；进入ESI前1%的学科数由230个学科增加到359个学科，增长56%，并有50多个学科进入世界前1%；在国外刊发论文数增长39.8%；专利数增长79.5%；来华留学生数量增长108%，其中学历学位留学生增长40%；第七届国家级教学成果奖中两个特等奖，被南京大学的“三三制”本科人才培养模式改革和复旦大学牵头的“5+3”临床医学教育综合改革囊括，一等奖中直属高校获奖比例超过总数的60%。“十二五”成就的取得，与学校发展规划的制定和执行密切相关，科学的规划使学校办学视野更开阔、思路更系统、重点更突出、工作更有序，避免做“狗熊掰棒子”的事，不做重复无效的事。直属高校应当认真总结过去编制和执行规划的成功经验，为做好“十三五”规划提供重要参考。

教育部启动直属高校“十三五”规划编制工作以来，工作进展总体顺利，但各校进展不平衡。2016年是“十三五”开局之年，规划编制工作已进入最后阶段，各校要充分认识这项工作的重要性和紧迫性，将其作为当前的重点任务抓紧抓好。

二、深刻把握编制高校“十三五”规划面临的新形势新要求

习近平总书记指出，编制“十三五”规划要做到“四个深刻把握”和“四个坚持”：即深刻把握世界经济发展新趋向新态势，深刻把握我国经济发展新特点新要求，深刻把握我国经济社会发展新目标新任务，深刻把握我们面临的新挑战新机遇；坚持目标导向和问题导向相统一，坚持立足国内和全球视野相统筹，坚持全面规划和突出重点相协调，坚持战略性和操作性相结合。习近平总书记特别强调，要把思想和行动统一到新的发展

理念上来，崇尚创新、注重协调、倡导绿色、厚植开放、推进共享，以新的发展理念为指导，确保如期全面建成小康社会，开启社会主义现代化建设的新征程。这“四个深刻把握”“四个坚持”和“五大发展理念”，是做好高校规划编制工作的行动指南。

认真分析高等教育改革发展面临的新形势新要求，结合直属高校的使命、任务以及现状，各校在编制规划过程中，须坚持好“三个导向”。

1.坚持需求导向。高等教育面临的新形势新需求，体现为“四个在变”。世界形势在变。世界多极化、经济全球化、文化多样化、社会信息化深入发展，世界科技革命和产业变革加速进行，综合国力竞争愈发激烈。高等教育已成为国家核心竞争力的标志性力量。我国改革发展形势在变。我国已进入全面建成小康社会决胜阶段；中央提出了创新驱动发展战略、“一带一路”战略以及一系列区域、产业发展战略举措；经济发展步入新常态，动力转换、结构调整、方式转变、产业升级任务紧迫。这些迫切需要高等教育发挥重要支撑和引领作用。教育对象特点在变。90后大学生是互联网时代的原著民，他们的价值观念、思维方式、学习方式、交往方式与上一代学生相比有了很大变化，我们以往熟悉的教育理念、教学内容和方式、管理手段，迫切需要作出相应调整。高等教育的任务在变。高等教育作为科技第一生产力、人才第一资源和创新第一驱动力的重要结合点，是形成人才红利与创新红利、推动经济转型升级的动力源，必须为经济社会发展提供强有力的人才和智力支持。直属高校必须深入研究形势的新变化，主动适应经济社会发展和学生健康成长提出的新需求，遵循高等教育发展规律，推动人才培养链与创新链、产业链有机衔接，不断提升为社会主义现代化建设服务、为人民服务的能力。

2.坚持目标导向。目标是学校办学的方向。直属高校要根据发展阶段特征，进一步凝练改革发展目标，在国家发展和高等教育发展的大格局中找准自身定位，团结引领广大师生共同奋斗。学校“十三五”改革发展目标

的确定，要特别把握好统筹推进世界一流大学和一流学科建设的重大机遇。建设世界一流大学和一流学科，是党中央、国务院作出的重大战略决策，对于提升高校办学水平和国际竞争力，实现从高等教育大国到高等教育强国的历史性跨越，具有十分重要的意义。在建设世界一流大学和一流学科进程中，直属高校责无旁贷、责任重大，要面向世界、找准差距，勇于进取、积极拼搏，树立自信、保持特色，努力培养一流人才、产出一流成果、做出一流贡献，形成在不同类型上、以鲜明特色和风格争创世界一流的良好局面。

3.坚持问题导向。“十二五”期间，直属高校虽然取得了显著成绩，但与经济社会发展需要、人民群众期盼相比，仍然有较大的差距。从总体上讲，当前高校在密切联系、主动服务经济社会发展的意识和能力上还存在差距；在提高教育教学水平、人才培养质量，特别是各类创新人才培养能力上还存在差距；在提升科研创新能力和转化率，特别是在基础研究和前沿重大问题研究能力上还存在差距；在健全中国特色现代大学制度，推进治理体系和治理能力现代化方面还存在差距；在开展深度国际交流和高水平合作，不断提升国际影响力和竞争力上还存在差距。学校要充分利用编制“十三五”规划这一有利时机，全面梳理学校改革发展中存在的主要困难和问题，进一步深化认识、明确方向，提出新思路、采取新举措，凝聚共识、统一行动，在新的起点上实现新发展。

直属高校编制“十三五”规划，要全面贯彻党的十八大和十八届三中、四中、五中全会精神和习近平总书记系列重要讲话精神，全面贯彻党的教育方针，围绕立德树人根本任务，以发展更高质量的高等教育为主题，以服务经济社会发展为导向，以推进世界一流大学和一流学科建设为契机，把握时代特征，结合学校实际，深化改革创新，提升办学水平，力争在未来五年实现改革发展再上新台阶。

三、高校“十三五”规划编制中需要重视的几个问题

教育部就做好直属高校“十三五”规划编制工作，已于去年3月下发

通知，明确了指导思想和基本原则，并从全面提高高等教育质量、全面深化改革、全面推进依法治校、全面加强高校党的建设等四个方面进行了部署，提出了工作要求。在此基础上，需要进一步强调几个问题。

1.强化人才培养中心地位。“十二五”期间，直属高校在人才培养方面做了大量工作，但综合看，一些学校人才培养的中心地位并不牢固，依然存在“重科研轻教学”的状况。主要表现为：一些学校领导对人才培养和教育教学工作重视不够；一些教师不热爱教学、不安心教学、不研究教学，教学能力有待提高；评价导向有偏差，在教师评价指标体系中教学水平和贡献比重偏低；优质师资力量、优质教学资源比较紧缺等。

党中央、国务院高度重视加强高校教学工作。十八届五中全会、今年《政府工作报告》、国家“十三五”规划纲要，都强调加强高校教学工作。这是高校教学工作第一次写入党的中央全会文件、第一次写入政府工作报告、第一次写入国家五年规划，充分凸显了教学工作的重要地位，充分表明了中央的高度重视和殷切希望。直属高校要深刻领会中央要求，把握巡视整改机遇，下大决心，下大力气，强化高校人才培养中心地位，力争通过几年的不懈努力，切实扭转“重科研轻教学”的状况。

要从根本上解决认识问题。人才培养是高等学校的根本任务，人才培养水平是衡量高校办学水平的根本标准。新修订的《高等教育法》再次明确，高等学校应当以培养人才为中心，开展教学、科研、社会服务，以及文化传承创新。也就是说，高等学校承担的人才培养、科学研究、社会服务、文化传承创新几项任务，不是并举并重的，其中人才培养是中心、是根本。这样理解高校的职能，并据此安排高校的各项工 作，才更符合大学的本质属性，更能彰显大学的存在价值。

要大力建设一流本科教育。本科教育在人才培养工作中占据基础性地位。一流本科是一流大学的重要基础和基本特征，没有一流本科就称不上一流大学。要结合推进世界一流大学和一流学科建设，大力建设一流本科，

将建设一流本科教育列入“双一流”建设实施方案，加以整体推进。建设一流本科教育，在具体工作层面，一是学校领导要高度重视，高校党委常委会、校长办公会要经常研究本科教学工作，要有一系列强有力的政策导向和工作措施，切实解决教学中的突出问题、回应师生关切；二是一流教师要为本科生上课，积极引导两院院士、长江学者、国家杰青、千人计划等高端人才站上本科讲台，不但要开研讨课、讲座，还要为本科生完整讲授基础课和专业课；三是一流资源要配置给本科教学，确保本科教育和教改所需经费，努力把更多优质资源聚集到人才培养上来，把学校一流学科、一流科研、一流成果转化为一流的教学。

2.大力推进开放办学。高等教育的发展，要努力贴近社会需求，认真研究需求变化，加大综合改革力度，切实提高办学质量。这就要求我们大力推进开放办学，把学校改革发展融入社会发展之中。一要扩大社会合作。要加强协同办学，加强理事会、校友会建设，扩宽社会参与办学的渠道，形成动员和吸引社会力量参与办学、参与管理、提供支持、开展监督的有效机制。要强化协同育人，联合实务部门、行业企业、科研院所，从共同制定人才培养目标和方案，到互聘教师、共建共享实践基地，实现全流程协同育人。要推进协同创新，加强校校、校院、校所、校企等深度合作，改变“分散、封闭、重复、低效”的状况，建机制、育人才、出成果。二要加强社会服务。深度参与、支持“一带一路”建设、京津冀协同发展、长江经济带建设、“中国制造 2025”等国家重大战略项目和重大科技工程，调整科研布局，加强科研力量，激发创新活力，取得实际成效；建立健全科研成果转化对接机制，畅通科技成果转移转化通道；加强高端智库建设，多出高质量政策建议，促进科学民主决策，提升国家软实力。三要提升国际交流合作水平。要进一步优化留学生结构，更加重视开展学历学位留学生教育。目前直属高校学历学位留学生只占在校生总数的 2.5%，除了语言类学校，高的也只有 8%左右，而世界一流大学一般都在 20%左右，有些更

高，直属高校在这方面还有较大差距，“十三五”要着力改变这一局面。要紧紧围绕国家战略积极引进高端人才，突出“高精尖缺”导向，放眼全球，着重引进一批战略科学家和科技领军人才、杰出人才。要着力开展国际高水平合作和深度合作，服务国家“走出去”战略，突出合作重点，丰富合作内涵，提升办学水平，并逐步提高我国高等教育的国际影响力和话语权。

3.进一步加大改革力度。当前，高等教育改革已进入深水区，必须通过加大改革力度，破除体制机制障碍和瓶颈制约，为发展提供持续动力。去年以来，各校都花大力气编制了综合改革方案，提出了系列改革举措，“十三五”期间，关键要抓好落实、抓出成效。一要勇于担当、积极作为。事业发展如逆水行舟，不进则退。直属高校务必以崇高的使命感、时不我待的紧迫感、舍我其谁的担当精神，切实解决好改革激情匮乏、改革动力不足的问题，加大改革创新力度，在学校形成干事创业、力争上游的优良氛围，为学校发展注入新的活力和动力。二要整体推进、突出重点。要高度重视创新创业教育、教师评价机制等能够撬动全局的重点领域、关键环节改革，常抓不懈、一抓到底、抓出成效。同时，要注重保持改革的系统性、协调性。三要着力增强改革执行力。细化改革措施，明确任务分工；建立责任制，克服“梗阻”现象；加强督查督办，确保各项改革任务顺利推进、按期完成，切实增强学生、家长和社会对高等教育改革成效的获得感。

4.着力提升大学治理水平。党的十八大以来，国家大力推进简政放权，落实和扩大了高校办学自主权。同时，高校坚决贯彻《关于坚持和完善党委领导下的校长负责制的实施意见》《中国共产党普通高等学校基层组织工作条例》，认真制定大学章程，初步形成了大学治理体系的基本框架。但总体看，高校内部治理水平仍然不够高，治理体系比较粗糙，制度规定比较原则，各项制度之间衔接配套不够；管理相对粗放，一些规章制度执行不到位。

建立健全中国特色现代大学制度，是推进教育现代化的必然要求，也

是推进国家治理体系和治理能力现代化的必然要求。直属高校要先行先试，在提高大学治理水平和能力上走在前列、干在实处。要遵循管理的普遍性要求，确保决策权、执行权、监督权既相互制约又相互协调，提升管理科学化水平；要把握高校管理的特殊性要求，充分认识高校是育人阵地、意识形态阵地，是学术场所、知识分子聚集地，管理要突出立德树人，突出为学术服务、为学生服务、为学者服务；要体现管理的时代性要求，根据近些年来高校办学规模大、资金总量大、一校多区等一系列新变化，以及师生主体意识增强、现代信息技术广泛应用等新情况，改进管理理念、完善组织架构、创新管理方式和手段。

具体而言，“十三五”期间，直属高校完善内部治理体系，一要成系统。要以实施学校章程为契机，对校内规章制度进行全面审查梳理，加快“废改立释”工作，形成相互衔接、更加完备的制度体系；二要更细化。针对现有规章制度相对比较笼统、不易操作的问题，进一步健全管理程序，明晰具体规则和运行机制，使之真正成为依法治校的行动准则和规范。三要重执行。要形成制度，领导干部和全校师生员工都要遵照执行并维护规章制度的严肃性和权威性。要加强宣传，在全校树立有章必依、违章必究的文化氛围。要充分利用现代信息技术，简化管理流程、强化教育引导、提高管理效能。

四、扎实做好高校“十三五”规划编制和实施工作

“十三五”规划编制工作是一项具有战略意义的系统工程，关系到学校工作全局和长远发展，直属高校要高度重视，下大气力，高质量地编制和实施好发展规划。

1.加强组织领导。当前是学校“十三五”规划编制的最后一公里，主要领导要靠前指挥，亲自抓、抓到底，做到善始善终、善做善成。要将学习贯彻十八届五中全会和国家“十三五”规划纲要精神作为重中之重，进一步认清形势，转变观念，明确思路，并将其转化为学校规划内容。要“开

门编规划”，把规划编制作为学校统一思想、凝心聚力的重要途径，作为加强社会合作、扩大社会服务的重要载体，主动听取各方面的意见和建议。同时，要注意在学校层面加强统筹、科学论证，对重大事项作出审慎判断、合理取舍，切实提升规划编制水平。

2.强化规划与相关改革方案衔接。近一段时间，直属高校从不同角度进行了不少改革发展的顶层设计，要注意处理好“十三五”规划与这些顶层设计方案的关系，使之相互衔接、相互促进。要与学校已经制定的综合改革方案、正在制定的“双一流”建设方案以及学科规划、人才规划、校园规划等专项规划有机衔接，提高规划的科学性、系统性和完整性。要与国家、区域、行业“十三五”规划紧密对接，主动适应、服务国家、区域和行业经济社会发展的需求。

3.加强规划实施保障机制建设。要有专门领导牵头，专门机构负责，对规划实施工作进行全程监督与定期评估，确保一张蓝图干到底。要把规划实施与年度工作计划相结合，做好重点任务分解；与预算分配和资源配置相结合，为实施规划提供条件保障；与绩效考核评价相结合，确保规划有序有效推进。

4.形成实施规划的合力。学校“十三五”规划要在学校网站上全文公布，加强解读宣传，接受监督，努力形成全校师生团结奋斗，共同推进规划落实的良好局面。（来源：中国教育新闻网）

【专家视点】

“双一流”需要一流管理

（21世纪教育研究院副院长 熊丙奇）

统筹推进世界一流大学和一流学科建设的“双一流”建设，广受高等教育界关注。舆论普遍关注，高校如何建设一流师资，开展一流本科教育，

培养一流人才；建设一流学科，开展一流学术研究，产出一流成果。这些是建设一流大学、一流学科的应有之义。而在笔者看来，要实现这些一流，一流管理至关重要。

高校的一流管理，首先要有一流的校长，这不是要求校长有多高的学术头衔，而是要求校长：懂教育，懂教育管理，有社会活动能力，全心做职业化、专业化的校长。要把这样的人遴选到校长岗位，就需要推行校长公选。教育部已启动公选校长试点，对公选的校长明确要求任职后全身心投入学校管理工作。接下来，公选校长的改革步伐将加大。

耶鲁大学前任校长理查德·雷文在担任校长 20 年时间里，没有带过一个博士生，也没有挂名领衔做过一个具体的科研项目，仅仅出版了一本专著——《大学工作》，他说，“校长作为一个职业，职能就两个：找人才，找钱”。要说校长的“国际范”，这就是“国际范”，不是在位期间把自己打造为学术大师，而是把学校打造为一流学府。做到这一点，一方面需要校长自身的自觉，另一方面则需要明确校长职责，要求校长必须“利益回避”。

其次要有一流的行政人员与机构，近年来，大学克服行政化倾向，是高校改革的重要议题。克服行政化倾向，不是说大学不要行政，而是要求行政回归本位，做行政该做的事，为师生提供高效的服务，如梅贻琦所言，“校长不过是率领职工给教授搬搬椅子凳子的”，那行政人员更不必说了。这就要求精简行政队伍，明确行政部门的职权，不能用行政权去干涉教育权、学术权。

更重要的是完善学校内部治理，以行政权、教育权、学术权分离为原则，构建学校新的管理结构。“双一流”建设方案提到，要“坚持以改革为动力”，那么，高校如何制订具体“双一流”建设方案？是由大学行政职能部门制订？还是在制订方案时，广泛听取各学科教师、学生的意见，把教育发展战略的制订，交给教授委员会，把学科建设、学术研究规划的制订，交给学术委员会？这就检验学校是否在推进现代治理，着力破除体

制机制障碍。可以说，制订方案的程序、机制，决定双“一流”建设究竟能取得多大实质突破与建设成效。

教育规划纲要提出，要充分发挥学术委员会在学科建设、学术评价、学术发展中的重要作用。探索教授治学的有效途径，充分发挥教授在教学、学术研究和学校管理中的作用。这需要实际作为，不能重要的教育和学术事务，仍旧由行政说了算。教育部在上个世纪90年代就要求高校重视本科教育，规定高校要把教授为本科生授课作为一项基本制度，但迄今为止，我国“双一流”建设学校，依然在一定程度上存在重学术研究、轻教学的问题，在教师眼里，课题、经费、论文的重要性，远高于给学生上课的重要性。这和学校行政职能部门制订的考核、评价、晋升教师的标准有密切关系。相当数量的学校，就采用简单的数量指标考核、管理、评价教师，这种管理、评价方式必须改革。而从重视规模、数量发展，到重视内涵、质量提升，已是教育规划纲要给高等教育提出的新任务。

或有高校会认为：学校的教授委员会、学术委员会，还在建设、完善中，把“双一流”建设这么重要的方案，交给教授委员会、学术委员会来决策，步子迈得有点大。这需要转变思路，把方案制订的过程，就作为完善学校现代治理结构的过程。假如在方案中，高校提到要依照《高等教育法》，把学术委员会建成学校最高的学术权力机构，可是，却在制订方案时，不发挥学术委员会的作用，这能让教授们相信学校真有改革的决心吗？早在高校制订大学章程时，笔者就曾建议，高校应该把大学章程制订的过程，作为按照建设现代大学制度的要求，梳理学校内部治理结构，推进内部治理改革的过程，如果高校这样做，也就建立起现代大学制度，为创建“双一流”提供制度保障与动力。

建设“双一流”，当务之急，不是制订建设的时间表，不是给师生分解、下达一流建设的指标、任务，而是构建一流管理体系，释放学校办学活力、激发所有师生教育与学术梦想。（来源：中国教育新闻网）

【它山之石】

不能把创业教育等同商业创业

——中英专家热议大学生创新创业教育

推进创新创业教育，大学如何精准发力？近日，在中英创新创业教育与学生就业研讨会上，中英代表结合各自所在大学的实践展开讨论。

英国大学怎样做？

“谈创新创业教育不能只关注大学，学校并不是孤立存在的，要在更广泛的社会背景下去考虑。创业好比一个生态系统，学校作出贡献，同时又受益于生态系统。”爱丁堡大学商学院创业学与创新终身讲席教授理查德·T·哈里森表示，生态系统实际是让创新创业活动变得更加有效。

爱丁堡创业生态系统被认为是英国最具代表性的创业生态系统之一。在哈里森看来，大学创业生态系统发挥着核心作用，不仅提供创新创业教育，还起着桥梁作用，通过建立网络将各种相关资源整合起来。“将学术研究和商业活动联系起来非常重要。”哈里森以爱丁堡大学对学生初创企业的支持为例介绍说，学校有很多专职人员帮助学生发展他们的想法，同时与其他机构紧密连接，帮助学生参与一些建立公司的活动，还有孵化器、技术转移中心，对生态系统的发展起到很大的推进作用。

在英国，创业教育已经开展了 20 多年。考文垂大学国际转型创业中心副主任、小企业与创新研究所董事保罗·琼斯教授说：“大学要提供一系列创新创业教育内容，还要将理论和实践相结合，既离不开资金支持，也离不开孵化机制的支持。”琼斯认为，大学如果想搞创业教育，需要从战略规划角度去考虑。

创业生态如何建？

与会者不难发现，就创新创业教育的理念而言，中国与英国有很多共

同之处。如何营造创业生态系统，在系统内如何实现良性互动，也是两国学者共同关注的热点问题。

国家教育发展研究中心副主任韩民认为，创新创业生态系统有四个层面，首先是高校与政府、产业界的合作关系，其次是高校内部不同机构、院系、课程之间的关系，此外还涉及不同高校之间的合作关系以及国际合作关系。

“在顶层设计和体制机制上，政府做了非常大的推动，国家的政策支撑体系初步形成，支持力度和推进速度前所未有。这就像修好了高速公路，但如何让老师、学生、企业家手拉手跑起来，也是政府要考虑的。”浙江大学教育学院徐小洲教授认为，要解决这个问题，需要加强不同部门之间的统筹，形成相互协调的政策体系。

在创业生态系统中，企业大有用武之地，那么如何发挥好企业的作用？哈里森认为，大学的一个重要使命就是建立与社会进行沟通交流的机制，可以和企业共同开发课程，也可以建立联合实验室、相互交流人员，校企合作在研究和创业等方面大有可为。

“在开展创新创业教育过程中，我们的经验是发动学生，他们能够首先组成跨学科的团队，带动更多教师参与。当很多学生在一起的时候，就促进了各个院系、老师之间的互动和交流，可以为学生提供更好的服务。”清华大学创新创业委员会委员付志勇博士说。

创业能力怎评价？

“创新创业教育是非传统的课程，有创新性，不是简单的知识传授，而是一种体验性的学习。这种学习如何评估，应该有明确的标准，这是目前开展创新创业教育面临的最大挑战。”哈里森表示，开展创新创业教育的目标是什么，想要学生获得什么，这些应成为测量和评估的主要依据。

在徐小洲看来，不能把创业教育等同于商业创业，大学的任务不能只是教学生如何赚钱，不能讲经济价值多，讲社会教育价值少。要解决这个

问题，首先要转变观念，要在终身创业教育、全民创业教育和全球创业教育体系下看中国的创业教育。对高校而言，最核心的是培养具有创业精神与能力的创业型人才。

“经常有人说没必要教创业，因为有些创业家早早就辍学了。但是我们需要证明创新创业教育的价值和有效性，不管是定性的还是定量的，都要评估创业教育是不是起了积极作用。”琼斯指出，创新创业教育要为特定的群体作出贡献，比如提高就业技能水平或者创造就业机会等。

在创新创业能力的评价上，琼斯认为，创业教育是一种挑战性和体验性课程，评估不仅要有理论知识，更要有实践能力。

“创新创业能力评测很难，是非常具有挑战性的问题，目前清华大学正联合 10 所院校探索建立创新方法应用能力的教学评价平台，希望能找到更好的方法。”付志勇表示。（来源：《中国教育报》）

国家创新体系视野下的世界一流大学建设——以北京大学为例

（北京大学地球与空间科学学院 刘金秋）

一、国家创新体系构建与世界一流大学建设的关系

1. 国家创新体系的概念

约瑟夫·熊彼特在《经济发展理论》中首次提出“创新”理论，将创新视为现代经济增长的核心。“国家创新体系”这一概念，则产生于 20 世纪 80 年代中期。英国的弗里曼教授指出，创新不仅是产学研三方合作的一种行为，更是一种国家行为。在一国的经济发展和跨越追赶中，依靠自由竞争的市场经济和以往自发的产学研合作是不够的，还需要政府的政策干预和制度支持，以保证企业和国家长期战略的实施。他认为，“国家创新体系是由公共部门和私营部门中各种机构组成的网络，这些机构的活动和相互影响促进了新技术的开发、引进、改进和扩散”。迈克尔·波特则将

其分析的重点从国家层面转移到了企业层面，国家只是作为一个公司的外在环境发挥作用，并加强或者是削弱其竞争力。因此，政府可以通过不同的方式影响创新过程。根据波特的观点，政府应该追求的主要目标是为国内的企业创造一个适宜的、鼓励创新的外部环境。“三螺旋”理论则在如何实现国家创新战略具体途径方面有新的研究进展。1995年，“三螺旋”（The Triple Helix）创新模式由亨利·埃茨科威兹提出。该理论被认为是创新研究中的一个新范式，其主要是指大学、产业、政府之间透过组织的结构安排、制度设计等，加强三者资源与信息的分享沟通，提高科技资源的运用效率与效能。我国的主流观点认为，国家创新体系是以政府为主导、充分发挥市场在资源配置方面的基础性作用、各类科技创新主体紧密联系和有效互动的社会系统。

综上所述，对于国家创新体系的定义，理论界和各国基本共识，即认为国家创新体系是一个由政府、企业、学校等组织组成的多元互动共生的创新生态环境，只是根据不同的国情有不同的侧重点。由于文化传统和现实国情，我国国家创新体系建设更加强调政府的主导。

2. 世界一流大学的定义和内涵

全世界有各类高等教育机构 12 万多所。参照国际上通行的划分标准，前 100 名为世界顶尖大学，101 名 ~300 名为世界高水平著名大学，两者合称为“世界一流大学”。目前，国际上最权威的大学排名体系主要有英国刊物《泰晤士高等教育》（Times Higher Education，简称 THE）世界大学排名，以及国际高等教育机构 Quacquarelli Symonds（简称 QS）。两种排名的指标体系主要包括教育教学环境、科学研究能力、引文影响力、产业收入、国际化程度、雇主评价等。

清华大学、华中科技大学相关研究提出了世界一流大学的基本量化标准：一是年度科研经费不低于 20 亿元人民币；二是有 15 个以上的学科进入 ESI 排名，有 3 个以上的学科进入世界前 50 位；三是年度 SCI(含 SSCI)

论文数量应达到 2,000 篇以上，教师年人均产出的 SCI（含 SSCI）论文在 1 篇以上；四是有 10 位左右具有重大原创性成果的国际顶尖专家；五是年度 Nature 和 Science 发表的论文数量应达到 4 篇。以上量化指标主要是根据世界排名前 100 位大学的基本情况制定的。

由此可见，理论界可以达成共识的是，在国际权威的大学排行榜中能够稳定在前 100 名以内的大学就可以称之为世界一流大学，其内涵主要包括：具备一流的国际声誉、办学理念、基础设施、科研条件、教学科研团队；能够产出一流的学术成果、科研成果和育人成果；具有一流的管理体制和运行机制，并能不断创新；具有厚重的校园文化和自由探索的精神氛围。

3.国家创新体系构建与世界一流大学建设的关系

大学兴起于中世纪的欧洲。欧洲中世纪的社会生活是以基督教为核心展开的，最早的西方大学是由教会创办的，其主要使命是传播基督教思想和诠释基督教经典。资本主义兴起以后，现代大学逐渐走出宗教的藩篱，融入到社会生产生活实践当中。德国教育家洪堡根据德国建设与发展的需要，创造性地将科学研究作为大学的一项重要使命与人才培养相结合。而“服务国家需要、服务社会发展”的现代大学价值理念则始于美国的威斯康星大学。基于这一理念，哈佛大学、麻省理工学院、斯坦福大学等美国一流大学通过数代人的努力，终于造就了美国国家创新体系中具有核心作用的三大科学园区：硅谷、128 公路和三角地带。可以说，没有哈佛和麻省理工，就没有著名的 128 公路；没有斯坦福和伯克利，就没有硅谷；没有世界一流大学，就没有今日美国傲视全球的国家创新体系。而放眼当今世界一流大学，无不肩负着参与国家创新体系构建和运行的重要使命，在科技创新和产业升级等方面作出了前所未有的巨大贡献。

因此，作为基础研究、高技术领域原始性创新和培养高层次创新型人才的主要基地，作为解决国民经济重大科技问题、实现技术转移和成果转化的重要支撑，世界一流大学堪称是国家创新体系的轴心机构。可以断言，

要实现构建有竞争力的国家创新体系的战略目标，必须建设世界一流大学；而建设世界一流大学的最终目的，也是为了构建国家创新体系，实现国家富强、民生幸福。

从构建国家创新体系的视角来看，建设世界一流大学固然要重视基础原创性研究，但是最为核心的环节，还是科技创新的市场转化机制。作为国家创新体系的轴心机构，世界一流大学必须有效地黏合政产学研用各个创新主体，能够在众多高校、研究机构中形成示范效应，加速科技成果的转化效率，引领国家创新的发展进步。

从国际经验看，国家创新体系的有效运行，也会促进世界一流大学的不断进步。因为这种正向反馈的马太效应，也使得发达国家的科技创新实力与一般发展中国家的差距越拉越大。这也是“中等收入陷阱”产生的重要机制之一。

二、国家创新体系视野下的北京大学世界一流大学建设

1. 中国一流大学与世界一流大学的对比分析

科研竞争力主要采用发文数量、论文被引量、专利拥有量、高被引论文数量、高被引论文占有率、热门论文数等 6 个一级指标进行评价。以排名前 600 名的世界大学作为统计样本，可以发现我国与发达国家，尤其是与美国的差距很大：美国囊括了前 600 名大学中的 26%，而我国仅占 3%。从大学本身来分析，我国顶尖高校进步显著，北大、清华大学近年来在 THE、QS 等大学排名中稳定在前 50 名左右，已经稳步进入世界一流大学行列。中国大学整体的进步也很明显，在各项指标上的竞争力逐年增强。中国一流大学近年来主要在发文数量和专利拥有量两项指标上实现了高速发展，但是在论文被引量、高被引论文数量、高被引论文占有率、热门论文数等指标上依然差距巨大。

这说明经过多年努力，我国一流大学的科研生产能力迅速提升，但是科研产出质量和影响力还亟待提高。而这两项正是国家创新体系最核心的

指标。美国、德国、日本这些发达国家，其一所大学每年的专利数量往往都在数百件，专利被转让、许可的比例平均在 50%左右；而中国大学专利被转让、许可的比例仅为 3%左右。这也对今后一个时期我国世界一流大学建设的发展方向提出了明确的要求，即要在提升科研生产质量，尤其是提升科技成果转化等方面下大气力，尽快实现从量变向质变的飞跃。

2. 北京大学与其他中国一流大学的对比分析

从全国范围来看，北大在发表科研论文数量、论文被引量、高被引论文数量、高被引论文占有率、热门论文数等基础指标上都具有较明显的优势，这也充分体现了其作为中国大学领头羊的国家价值。但从国家创新体系构建的视角来看，北大与不少兄弟高校，尤其是与部分 C9 大学（首批进入“985 工程”建设的 9 所大学）相比，在部分领域还有显著差距。根据教育部公开资料，笔者对北京大学、清华大学、浙江大学、上海交通大学、复旦大学、南京大学、西安交通大学等 7 所 C9 大学相关数据进行了统计。统计发现：在科研经费、国务院各部门和省级科技进步奖、校企合作等方面，北大还需要加快追赶兄弟高校。

科研经费是建设世界一流大学最基础的条件。北大年度科研经费只能排在 C9 大学的中游，且与位居第一的清华大学差距非常大，一般都在 20 亿元左右。北大年度经费折线图在 C9 大学中波动性最大，这说明其科研经费来源不太稳定，说明北大的筹资能力和筹资体系还需要进一步提高和巩固。

科技奖励是体现大学科研实力的重要指标。2015 年 10 月，北大校友屠呦呦获得诺贝尔生理学或医学奖，成为第一位获得诺贝尔科学奖项的中国本土科学家。这充分体现了学校在前沿科学研究上的战略优势。与此相印证，在国家最高科学技术奖、国家自然科学奖、国家科技进步奖评比中，北京大学具有较为明显的优势。但是在反映应用科学发展水平的科技奖励，如国家技术发明奖等奖项评比中，北大与 C9 中的优势大学相比还有一定差距。在国务院各部门科技进步奖评比中，北大与 C9 中优势大学的差距则非

常明显。统计上述部分 C9 大学近 5 年获得该项奖励总数可以发现，北大获奖数仅占总数的 14%，而清华大学则占 40%。这说明北大应用科学发展水平和争取行业部门支持的力度还有待提高。

在省、自治区、直辖市科技进步奖评比中，北大的表现更为堪忧。北大 2010 年-2012 年连续 3 年在此项奖励中颗粒无收。统计近 5 年部分 C9 大学获得该奖项数量情况，北大总共只获得 8 项，浙大则获得 382 项。这说明北大参与区域科技创新的水平还亟待提高，参与区域科技合作的空间布局亟待加强。

在校企合作方面，与清华大学、浙江大学和上海交通大学每年数百项合作项目相比，北大的校企合作每年仅有二三十项左右。近 5 年北大校企合作技术合同数量仅为 135 项，仅比南京大学略多，位居 7 所 C9 高校的下游，且与其他兄弟高校的差距很大。这说明科技成果转化能力是北大世界一流大学建设的短板。

三、结论及建议

正如北大党委书记朱善璐所说，未来一个时期北大的两大任务：一是为实现伟大民族复兴这一“中国梦”作出新的、更大的、历史性贡献；二是在民族复兴的历史进程中实现北大自身的跨越发展，实现创建世界一流大学的历史梦想，这也是北大人的“北大梦”。这两大任务紧密结合、相互促进。北大第十二次党代会确定了加快创建世界一流大学的“北大 2048”远景规划和“三步走”战略设想，既紧密结合中国国家创新体系构建的需要，也符合世界一流大学建设的规律，为北大两大历史任务的顺利实现勾画了美好的蓝图。

从现有的指标体系来看，北大在主流世界大学排名中基本稳定在 50 名~100 名，已经提前实现了第一步率先跻身世界一流大学的战略目标，为全国高校树立了典范，也为中国国家创新体系的进步奠定了良好的基础。但是，通过前面的对比分析，我们对于北大在中国国家创新体系构建中的定

位与作用，应该有更为清晰的认识：第一，虽然以北大为代表的中国顶尖大学总体来讲已经成功跻身世界一流大学，但是与哈佛大学、斯坦福大学、牛津大学、剑桥大学为代表的世界顶尖大学的差距还非常巨大。中国国家创新体系的核心竞争力还非常薄弱。“行百里者半九十”，要实现“北大2048”远景规划后两步战略目标，北大势必面临更加激烈的竞争，迎接更加严峻的挑战，付出更加艰辛的劳动。第二，虽然通过“211工程”和“985工程”的重点建设，我国高等教育事业初步实现了建设世界一流大学的初步战略目标，但是中国大学整体水平与世界发达国家的差距还非常大。北大要以明确的战略发展目标凝聚共识，继续发挥好旗帜引领作用，带动中国大学的整体发展和国家创新体系的全面进步。这是北大这样一所大学不容推脱的国家使命。第三，虽然在原创性基础研究、教育教学等方面具有明显优势，但是北大在国内高校中的领先地位并不是一劳永逸的。即便是目前的领先地位也并不十分稳固，尤其是在科技成果转化、区域创新合作、校企合作等涉及国家创新体系构建的关键领域，与部分兄弟高校比还有不小的差距。面对“大众创业、万众创新”的时代要求，北大要正视差距，积极培育创新驱动的制度和文化环境，加强产学研协同创新体系建设的时间布局、空间布局和行业布局，力争早日建成世界一流的、面向未来的“研究型+创业型”现代综合性大学，引领中国大学为构建国家创新体系作出应有的历史贡献。

从对北京大学的具体分析可以看出，中国顶尖高校群体在建设世界一流大学和参与国家创新体系创建的历史进程中：一方面，面临着各自具有的个性问题；另一方面，则更多地面临体制机制性的共性问题。中国顶尖高校群体要以国家创新体系构建为锚，以世界一流大学为标，重点加强以下几个方面的工作：第一，依据国家战略，结合学校实际，制定恰当的发展规划。高校的发展规划既要结合国家创新体系构建的战略需求，又要符合高校长远发展利益，要对产学研关系起到引导、促进、优化的作用，发

挥好高校在“大众创业、万众创新”中的引领作用。第二，深化高校人事体制改革，消除产学研之间人才交流机制障碍，促进政产学研用协同创新不断推进。同时，建立健全激励机制，促进高校教师对科研成果的市场转化。第三，改革完善高校科技管理机制。管理机制对科研成果质量、成果转化能力及产学研关系有至关重要的作用。高校应提高管理机制的运作效率，制定相应的奖励措施和成果管理办法，设置技术转化中心等中介机构，有效促进高校科技成果的市场化和产业化。第四，发挥高校优势，强化对创新专业技术人才队伍的继续教育。通过继续教育，全方位提高创新者的创新欲望和能力，拓宽创新者的知识构成。要把不同层次、不同类别的继续教育、培训项目作为科技与经济有机结合的切入点，用持续不断的智力资源开发来提高创新资源开发的效率，不断加强和完善国家创新体系构建。

（来源：中国教育新闻网）

【校内传真】

校领导赴龙岩洽谈校地合作事宜

4月14日至15日，校长贾益民、校党委书记关一凡带队赴龙岩洽谈校地合作事宜，并看望我校挂职干部和校友。双方就进一步深化校地合作，创新服务载体，提升合作层次，推动校企深度对接，发挥学校科技与人才优势、推动龙岩产业转型升级和战略新兴产业发展等事宜深入交换了意见，并就签订校地全方位战略合作框架协议达成了初步意向。（华大新闻网）

我校与台北城市科技大学签署合作意向书

4月14日上午，我校与台北城市科技大学在李克砌纪念楼四楼接待室签署合作意向书。根据协议，双方将在有关专业开展学术、教育及人才交流等方面的合作。我校校长贾益民与台北城市科技大学校长连信仲分别代

表双方在意向书上签字。（华大新闻网）

我校 16 位教师入选泉州市“海纳百川”高端人才聚集计划项目

泉州市“海纳百川”高端人才聚集计划 2015 年度人才项目入选名单近日公布，我校 16 位教师入选。

衣长军、许少波、吴苑华、陈捷、赵林海、薛秀军等 6 人入选“泉州市哲学社会科学领军人才”，杨建红入选“泉州市科技创新领军人才”，陈历明、侯国金、王连会、柳培忠等 4 人入选“泉州市引进高层次创新创业人才”，刘阳、林添良等 2 人入选“泉州市优秀青年拔尖人才”，叶静、刘接卿等 2 人获得泉州市高端海洋人才引进资助项目中的海洋课题研究项目资助，陈慰星获得泉州市高层次金融人才项目中的金融课题研究项目资助。（华大新闻网）

本期送：校领导，纪委，党委各部（室），工会、团委，各学院、处（室）、直属单位。

网址：<http://fzghc.hqu.edu.cn/>

邮箱：hqdxzghc@163.com

内部资料 妥善保存

责任编辑：贺芬 张丽萍