

发展规划简报

华侨大学发展规划处 编

第113期

华大报字(部)04号

2015年1月19日

【高教观察】 ※研究生课程迎来“大变脸” 转变重科研轻课程倾向

※国家科技大奖七成花落高校

【专家视点】 ※对话国际量子科学界“大牛”——潘建伟

【它山之石】 ※哈佛大学本科通识教育的发展与启示

※国外研究生教育质量评价与保障的新趋势

【校内传真】 ※我校召开第六届七次教代会暨四次工代会

※我校洪俊明副教授荣获厦门市科学技术进步奖三等奖

※我校荣获福建省暑期“三下乡”社会实践活动先进单位

【高教观察】

研究生课程迎来“大变脸” 转变重科研轻课程倾向

1月14日,教育部发布《关于改进和加强研究生课程建设的意见》,其内容几乎涵盖了研究生培养的全过程——研究生课程迎来“大变脸”。

近年来备受诟病的研究生教育即将迎来重大变革。教育部14日发布《关于改进和加强研究生课程建设的意见》(以下简称《意见》),强调各地各研究生培养单位要更好地发挥课程学习在研究生培养中的作用,提高研究生培养质量,切实转变只重科研忽视课程的实际倾向。

记者查阅得知,这是自2014年3月教育部、国家发改委和财政部联合发布《关于深化研究生教育改革的意见》以来,教育部首次就研究生课程建设发出专项文件。其内容明晰、细致,从强调课程地位、明晰课程体系

导向，到完善课程审查、选课、研究生考核、导师评价激励机制等，几乎涵盖了研究生培养的全过程。

转变重科研轻课程倾向

“课程学习是我国学位和研究生教育制度的重要特征，……重视课程学习，加强课程建设，提高课程质量，是当前深化研究生教育改革的重要和紧迫任务。”《意见》明确培养单位应科学认识课程学习在研究生培养中的重要地位和功能，切实转变只重科研忽视课程的实际倾向，把课程建设作为学科建设的重要组成部分，将课程质量作为评价学科发展质量和衡量人才培养水平的重要指标。

在投入机制上，《意见》强调，培养单位要统筹使用各类经费，加大对研究生课程建设、教学改革的常态化投入，把课程建设、教学改革和教学管理工作纳入学校和院系工作考核、评价指标体系，加大考核评价指标权重，提升课程教学工作地位。

课程体系以创新能力培养为重点

课程怎么开，是研究生教育发展的重要问题。此前高校普遍存在“老师研究啥就开啥”等情况。今后，这样“因人设课”的做法被明令禁止。

《意见》明确提出研究生课程体系应“以能力培养为核心、以创新能力培养为重点，拓宽知识基础，培育人文素养，加强不同培养阶段课程体系的整合、衔接，避免单纯因人设课”。在课程设置上，要科学分类，根据需要按一级学科设置课程和设置跨学科课程，并特别指出要“增加研究方法类、研讨类和实践类等课程”。

为保证丰富、优质的课程资源的供给，《意见》要求加大课程开发投入力度，建立开放性、竞争性课程设置申请机制；增加开设短而精的课程和模块化课程；探索将在线开放等形式的课程纳入课程体系的机制办法；鼓励培养单位与企事业单位合作开设实践性课程等。

用人单位可参与课程审查

为保障课程质量，《意见》强调要建立规范、严格的课程审查机制。

一是严格审查新开设课程，从课程目标定位、适用对象、课程内容、教学设计、考核方式、师资力量、预期教学效果等方面进行全面审查。对初步审查通过的新开设课程，应加强对课程开发的指导监督，通过试讲等确认达到预期标准的，方可批准正式开设。

二是定期审查已开设课程，保证课程符合培养需要、保持较高质量。此外，除管理部门和内外部专家外，还要注意吸收毕业研究生和用人单位参与。对于不适应培养需要的课程应及时进行调整，对于质量未达到要求的课程提出改进要求。对于无改进可能或改进后仍不能达到要求的，应及时调整任课教师另行开设或停止开设。

提高课程建设和教学工作在教师工资分配中的比重

长期以来，科研经费多、课时费少的利益导向机制一直被认为是教师无心于课堂的重要原因之一。

此次《意见》明确提出要加大对教师参与课程建设和教学改革的激励支持：深化教师薪酬制度改革，提高课程建设和教学工作在教师薪酬结构中，特别是绩效工资分配中的比重。将承担研究生课程建设和教学工作的成果、工作量以及质量评价结果列入相关系列教师考评和专业技术职务聘任要求。加大对教师承担研究生课程建设和教学改革项目的资助力度，引导和要求教师潜心研究教学、认真教书育人。

探索建立课程学习综合考核制度

《意见》指出，要探索建立课程学习综合考核制度。根据实际情况，结合研究生中期考核或设立单独考核环节，对研究生经过课程学习后知识结构、能力素质等是否达到规定要求进行综合考核。

对于综合考核发现问题的，指导教师和培养指导委员会要对其进行专门指导和咨询，针对存在的问题进行课程补修或重修，确有必要的应对培

养计划做出调整，不适宜继续攻读的应予分流或淘汰。

支持研究生按需、择优、灵活选课

《意见》要求形成开放、灵活的选课机制，综合考虑研究生已有的基础和兴趣志向，重视全面能力培养和长远发展需要，建立完善研究生跨学科、跨院（系）和跨校选课的制度机制，支持研究生按需、择优选课。

扩大研究生的课程选择范围，增加课程选择和修习方式的灵活性。在相对集中安排课程学习的同时，支持研究生根据培养需要在论文工作阶段修习部分相关课程。（来源：《光明日报》）

国家科技大奖七成花落高校

“高校在全国授奖项目中继续保持高比例，说明高校的科研实力在不断提升，对我国科技创新和经济发展的贡献越来越大。”

今天，2014年度国家科学技术奖励大会上传出捷报：全国138所高校作为第一完成单位或参与完成单位，揽获国家科技三大奖180项，占通用项目总数254项的70.9%，比去年提高2.2个百分点，本年度唯一的1项国家自然科学奖一等奖花落清华大学。

“高校在全国授奖项目中继续保持高比例，说明高校的科研实力在不断提升，对我国科技创新和经济发展的贡献越来越大。”教育部科技发展中心副主任周静表示。

高校成原始创新“领头羊”

数据显示，高校获得2014年度国家自然科学奖一等奖1项，二等奖26项，占授奖项目总数46项的58.7%。技术发明奖一等奖共3项，其中2项专用项目一等奖均为高校获得，同时，高校获得技术发明奖通用项目二等奖38项，占通用项目授奖总数54项的70.4%。

周静认为，高校获得1项国家自然科学奖一等奖、2项国家技术发明奖

一等奖，充分体现了高校的基础研究和重大原始性创新研究在我国占有举足轻重的地位。

从 2003 年至今，国家自然奖一等奖一共授奖 6 项，高校获得 4 项；技术发明奖一等奖授奖 14 项，高校获得 12 项。

“这说明在原始创新上，高校不仅名列前茅，而且具有引领作用，保持着良好的发展势头。”周静说。

此外，高校还获得国家科学技术进步奖通用项目 115 项，占通用项目总数 154 项的 74.7%。其中，高校为第一完成单位的获奖项目 57 项，占通用项目授奖总数的 37%。

“这次评奖中，企业作为第一完成单位获得科技进步奖的数额首次超过高校，并且超过授奖总数的 50%。”周静表示，技术创新的主体是企业，这种趋势符合国家科技方针，也符合高校科研与企业紧密结合的特点，有利于真正促进产学研相结合。

获奖成果“顶天”又“立地”

从高校获奖项目来看，既有面向国家战略需求的重大项目，也有致力于改善民生的科技创新。信息、国防与国家安全、能源、化工、基础研究领域成果丰硕，环保领域成果迅速增长，支撑带动地方特色产业发展特点突出。

以信息领域为例，国防科学技术大学“天河一号”超级计算机，为经济、科技等领域的大规模科学与工程计算提供了重要手段，清华大学“透明计算”概念的提出，突破了传统操作系统的限制，对解决操作系统长期受制于人的问题、保障国家信息安全具有重大意义。

在国防科技研究与创新上，高校成果显著。数据显示，全国共有 14 所高校作为第一完成单位，获得了 2014 年度国家科学技术奖国防专用项目 20 项，占授奖总数的 31.3%。其中，国防科学技术大学获得科技进步奖特等奖 1 项，北京航空航天大学、哈尔滨工业大学分别获得技术发明奖一等奖各 1 项。

除在“顶天”的信息、国防等领域中高校表现不俗外，科研人员对“立地”的环保等领域也十分关注。国家科学技术奖励工作办公室副主任陈志敏介绍，今年环保领域的推荐项目和评审通过项目，整体数量比去年翻了一番，特别是在大气污染防治方面，今年推荐的8个项目中，评审通过了4项。

科技协同创新效应日益凸显

“学科交叉性越来越大，有时做一件事情，需要上万人的合作，所以，我非常赞成以团队的方式来给予科研人员鼓励，要让整个团队都光荣！”武汉大学李德仁院士说。

从1989年开始，在李德仁、刘经南、龚健雅三位院士的带领下，不断聚集人才，逐渐形成武汉大学对地观测与导航技术创新团队，成为本领域国际最具影响力的团队之一。在此次国家科技进步奖评选中，该团队荣获创新团队奖。

“这个团队最重要的经验就是，引导年轻人到科研第一线去攻关，最有难度、最有挑战的问题，让他们往上冲，而不是把他们当劳动助手，要激励、关心年轻人，严格要求他们去创新。”李德仁说。

现代科技的发展早已呈现出高度的复杂性和多学科交叉群集的特征，大学科研很少是单枪匹马地进行，更多的是依靠集体攻关。重视学术带头人加创新团队模式的培养和建设，成为东南大学屡获国家科技大奖的重要秘诀之一。

陈志敏说，国家科技进步奖的创新团队奖从2012年开始试点设立，每年评选3个获奖团队。2014年，进一步扩大了创新团队奖励推荐范围，试点面向所有推荐单位推荐。

“过去说高校科研特点大多是小而散，这几年有了很大变化，高校科研更多地走向校校、校企、校所联合攻关，协同创新。”周静表示。

（来源：《中国教育报》）

【专家视点】

对话国际量子科学界“大牛”——潘建伟

潘建伟，个子不高，其貌不扬，如今已处于不惑之年，却仍如邻家大哥一般亲切。

利用量子光学手段，潘建伟在量子调控领域取得了一系列有重要意义的研究成果，他的一些研究成果使得量子信息实验研究成为近年来物理学发展最迅速的方向之一。早在 1999 年，他关于实现量子隐形传态的研究成果就同伦琴发现 X 射线、爱因斯坦建立相对论等一起被《自然》杂志选为“百年物理学 21 篇经典论文”。

70 后潘建伟有很多头衔：中国科学技术大学副校长，中国科学院院士，发展中国家科学院院士，中组部首批“千人计划”入选者……

今天，邀请潘建伟跟广大年轻人谈一谈科学的魅力。

兴趣是最好的老师，喜欢什么就该学什么

记者：我们都知道现在您是国际量子信息与量子科技领域的“大牛”，您从小就有科学天赋吗？

潘建伟：那倒不是。我小时候，正是科学的春天，当时最流行的一句话就是“学好数理化，走遍天下都不怕”。从我接受的教育当中，也感受到科学工作者所受到的尊重，当时就对从事科学产生了向往。

小时候我在农村长大，还记得那时有一次爬山，看到一种很新奇的植物，问了身边的人都不认识，于是当时就想到给中科院研究所写封信看看，想知道到底是什么。所以说，对于新鲜事物的好奇心和对于科学的求知欲望，引导我走上了科学之路。

记者：您做科研最大的动力是什么？

潘建伟：虽然是老生常谈，但我依然觉得“兴趣是最好的老师”，我在初中、高中的学习和生活中，对科学倾注了巨大的热情。学习牛顿的万有

引力，学习太阳、星星的轨道计算，掌握简单的科学原理，感受宇宙中的奥秘，真的像是在科学的海洋中徜徉，激动人心，令人满足。至今仍记得1987年上大学之前，我和父母一起散步，当我向他们征求我所选择的专业的意见时，他们的话也让我更加坚定：“喜欢什么，就该学什么”。

从事科学研究，不管你有声望也好，没有声望也好，科学中的对错，跟你的声望、社会地位、出身，都没有关系，规律就是规律，有一种让人十分舒服的平等的感觉。

科学研究带给我心灵的平静，做科研要有耐心、恒心

记者：在您科研的道路上有没有遇到过挫折，年轻人在科研中遇到挫折应该如何对待？

潘建伟：科学发展离不开实验支撑，我在其中遇到的挫折很多，有时候做着做着就能发现很多问题，一些数据调试甚至得花上大半年的时间。所以我觉得做科研不仅要有好的理论功底，能够及时分析原因，还要有耐心、恒心，能够坚持分析问题，解决问题。不能指望一蹴而就，要能沉下心来慢慢钻研。

记者：您做了20多年科研，有没有疲倦的时候？您觉得科研带给你最大的快乐是什么？

潘建伟：科学研究带给我心灵的安宁。许多发现的科学规律，在过去、现在、将来都是正确的，具有永恒感。而在自己的坚持中发现这种永恒感，就觉得内心特别宁静、平和，不会因为名利声望而觉得浮躁。

科学也给我带来巨大的成就感。回过头来看，科学研究过程中积累的知识，已经比较大的用于改造世界、建设世界，甚至一些基础的研究，也给世界带来巨大的改变。我在这个过程中贡献着自己的力量，我能找到我的价值，所以我始终是快乐的。

从事科学不能功利，不能急着说有没有用

记者：能否给我们介绍一下您所从事领域的前景如何？

潘建伟：首先要说的一点就是，从事科学不能功利，不能急着说有没有用，科学是总结研究自然界的方法，循序渐进，慢慢就能发挥巨大的作用。就像上世纪的量子力学、相对论这两大重要发现，刚发现的时候并不指望有什么用，只是揭示了一些规律和事实，然而慢慢研究就能有众多应用。

我现在做的，还是对量子力学的基础做进一步研究，跟今天的信息科学进一步联系在一起，能够对微观的系统进行主动的操纵和控制。当前，已经有越来越多的人重视信息传递安全。我们在研究的量子通信，是目前理论上唯一被证明无条件安全的通信手段，整个传输过程是安全的。利用量子力学的叠加原理，可以用来研制量子计算机，功能比现在的计算机要强大得多。例如对一个 300 位的自然数进行质因数分解，目前万亿次的计算机需要 15 万年才能完成，而如果是万亿次的量子计算机，一秒钟就行了。

如果对“美”没有什么欣赏力的话，就提不出好的理论

记者：您觉得青年从事科研应该具备什么样的素质，是否应该有意识地去做一些准备？

潘建伟：科学要发现规律，创造新的知识，而不仅仅是学习知识。年轻人对科学有兴趣的话，应该尽可能培养自己的好奇心、洞察力、动手能力和创造力。

更重要的一点，我觉得“物理学是美的”，物理学的规律是美妙的，如果对“美”没有什么欣赏力的话，就没有办法提出好的理论，这一点，功夫也在书外。或许很多人不知道，爱因斯坦写的散文就很美，小提琴也拉得很好，我能从他的文字和音乐中，感受到深刻与美好。只有这样，科学家建立的理论，也才能美妙。

要有选择的胆量和放弃的勇气，遵从自己的内心、

记者：您个人经历中最想分享给年轻人的经验或者教训是什么？有些

什么话想和还处于选择阶段的年轻人说？

潘建伟：我觉得年轻人把科学选为自己的职业，是一件很美好的事情，能真正带来心灵上的安宁。同时，我们现在是一个科技大国，还不是科技强国，国家也需要更多的人从事科学研究工作。

我呼吁更多的青年人从事科学，但也希望真正喜欢才来做，不要有太多的功利性，要有耐心。不管做哪一项事业，尤其是科学研究，一定不能惧怕失败，实验中一个数据调试半年、一年，也是常有的事情。所以，不要期望自己一蹴而就，也不能要求一定轰轰烈烈，要能守住初心，忍耐寂寞，只要是在做有意义的事情，就一定会有收获。我现在做科研，生活也很丰富、开心，所以一项事业做得怎么样、能给你带来什么，更多的要看自己的心态，凭借自己的努力。

对于好多还在徘徊中的青年人来说，选择不应该被浮躁的环境影响，如果没有兴趣，不是擅长，选择就是徒增烦恼。不能整天考虑做这项事业能不能赚钱，做事业要有选择的胆量和放弃的勇气，所以一定要遵从自己的内心，不功利，不畏缩，事事瞻前顾后是成就不了事业的。

（来源：《人民日报》）

【它山之石】

哈佛大学本科通识教育的发展与启示

哈佛大学以“核心课程”为基础的通识教育体系被认为是迄今为止在理念上最完满体现通识教育精神的方式，在指导思想认为大学有责任通过通识教育引导学生成为有教养的人，希望哈佛毕业生必须受过广博的教育，同时又是某一领域内的专家。

一、哈佛大学本科生“通识教育”的演变

1. “通识教育”理念的提出

二战期间，时任哈佛大学校长的科南特（James Bryant Conant）首次明确提出“通识教育”（general education）的概念。他认为，大学教育应该是“通识教育”与专业教育的结合，因此，他既反对将大学教育等同于专业化、职业化的训练，也反对将大学教育仅仅局限为传统高等级教育中的 liberal education（“自由教育”或“博雅教育”）。

liberal education 的教育模式一直延续到今天美国高校体系中的文理学院（即各种 college）以及大学（university）中的本科生学院（例如哈佛大学的哈佛学院），强调对学生在语言、文化、历史传统基础上进行人文学术训练，将学生培养成具备深厚人文学养、锤炼崇高精神品质与独立思考能力的理性而自由的个人。目前欧洲中学教育体系中的文理学校（gymnasium）在相当程度上也是进行博雅教育，因此在欧盟近期推行“博洛尼亚学制改革方案”之前，很多欧洲国家大学的毕业生获得的学位相当于英美学制下的硕士。

为反映出“通识教育”与“博雅教育”的延续和区别，科南特主导哈佛大学本科教育改革时，将改革目标称为“自由社会中的通识教育”（general education in a free society）。以哈佛大学文理学院以及教育学院的 12 位教授为核心成员，全校一批教授组成数个专门委员会，经过一系列的访谈、调查、座谈与分析，历时两年于 1945 年完成了改革报告书，俗称《哈佛通识教育红皮书》。报告认为，在现代社会，每个人都必须掌握一定专业领域的技能，这是专业教育的任务与目标。但每个人都不可能精通所有专业领域，为尽可能避免人类个体之间以及群体社会中的专业隔阂，需要通过通识教育培养学生的广泛批判意识，以便在任何领域都能具备基础的辨识能力，具体来说，也即有效的思考能力、交流思想的能力、做出恰当判断的能力、辨别价值的能力。为此，哈佛大学设计了通识教育与专业教育两类并行的课程体系。在当时毕业生所需 16 门课程当中，通识教育课程必须修满 6 门，占课程数量的 37.5%。这 6 门通识教育课程分别要在人文科学、社会科学、自然科学三个领域各修习一门基础课程和一门高阶或者跨学科课程。

2. 新世纪哈佛大学以“核心课程”为基础的通识教育改革

上世纪 70 年代，哈佛大学提出以“核心课程”（Core Curriculum）为

基础的本科生通识教育课程体系，将人文、社会、自然三个学科领域的课程区分为文学与艺术、历史研究、社会分析与推理、自然科学、外国文化五大领域的核心课程。2002年哈佛大学再次启动本科生通识教育课程改革，2009年正式推行“核心课程”，将人类所有学科领域分别归于人文、逻辑推理、自然科学、社会科学4类学科，增加“逻辑推理”也符合联合国教科文组织将“逻辑学”作为一个单独学科独立设置的做法。在这4类学科下面设置了8个领域的课程，即审美与诠释性理解、文化与信仰、经验推理与数理推理、伦理推理、生命系统科学、物理世界科学、世界中的诸社会、世界中的美国。

在哈佛大学本科生毕业所需32门学期课程中，分为专业课程、核心课程、任选课三类。其中专业课16门，另外6到7门任选课程全部自选，但其中必须包含1门“说明文写作”以及1到2门语言类课程。其余约7门通识教育课程。根据哈佛大学2014年的课程方案，通识教育课程的门类、数量以及实际开课数量如下表：

	总门数	2014年开课门数
1) 审美与诠释性理解	81	47
2) 文化与信仰	78	43
3) 经验推理与数理推理	62	53
4) 伦理推理	36	19
5) 生命系统科学	23	21
6) 物理世界科学	43	38
7) 世界中的诸社会	56	30
8) 世界中的美国	36	21
总计	415	272

二、哈佛大学本科生“通识教育”课程体系对于学生培养的要求与目标设定

哈佛大学的通识教育要求所有学生都必须涉足人类知识的所有领域，但是除了要完成最大范围拓宽学生知识视野以及训练基本学术理智能力的任务之外，也照顾到了发掘、培养并逐步引导学生的兴趣向某一特定专业领域深入的需要。哈佛大学的通识教育贯穿大学生整个四年的学习生涯，具有以下特点：

1. 本科生通过选修核心课程确立专业方向

哈佛大学建议新生在入学阶段最好选择一个或数个自己感兴趣或者预备投身的学科专业领域，在此领域内选择那些拓宽知识视野的初级课程，让学生在拓宽知识素养的同时能够发现自己对什么样的专业领域感兴趣，对什么样领域的课程不感兴趣，以免错误选择专业课程而让高年级的学习陷入困境，同时也为进入自己愿意从事专业的学习培养好成熟的知识兴趣和信念。

2. 哈佛大学对核心课程的管理

以核心课程为基础的通识教育是哈佛大学整个本科生课程计划中的重要组成部分，由专门的管理机构即“哈佛学院”来统筹调配全校的通识教育师资力量和教学计划。学校设“核心课程委员会”负责核心课程的具体事务，下设常务委员会一般由哈佛学院院长担任主席，根据各学科领域的需要，委员会下设分委会分管各个具体的课程领域。核心课程的授课任务往往都是由各个专业院所的相当优秀的教师甚至一般要求是教授来承担。

3. 核心课程的教学要求

哈佛大学通识教育要求教学内容应该是有益处的、吸引人的、生动活泼的，且并不因其作为跨专业课程而降低专业水准。很多核心课程享有两个甚至更多课程号，即可以同时作为通识教育课程、专业课程或者数个专业的共同专业课程。每个专业的学生最多可以免修 4 个领域的核心课程，但是必须另外任选课程来补足课程数量。如果核心课程与专业课程有重合，也必须另外任选课程来补足课程数量。此外，核心课程即使与专业课程同名，但是作为通识课程其教学内容与教学方式不能完全照搬专业课程。

核心课程在授课之前其教学计划必须获得分委员会及常务委员会的通

过才能正式开课，选课和授课方式上与其它课程基本一致，但选课方式更为灵活，有较宽的变通余地。如果一门课程选课学生太多超过了规定上限，学生必须抓阄决定，高年级的学生有优先选课权。在授课方式上形式多样，一般不完全由教师讲授，课上安排有提问和讨论时间，课下另外安排每周2小时的辅导课，一般由研究生或者新进教师担任助教带领本科生进行。

4. 哈佛大学本科生“通识教育”的目标设定

(1) 学生应当懂得他们怎样才能得到知识，怎样把知识应用到自然界、社会和人自身；

(2) 学生应当接触其他文化和其他历史时期，使他们能更好地界定和理解他们自己在当今世界的经验；

(3) 应当给学生某些练习机会，让他们严谨地思考道德和伦理问题，运用客观现实来判断各种可选择的伦理思想和实践的假定；

(4) 通过研究诸多学科领域课题之中的任一课题，培养该领域理解和评估求知之道所必不可少的严谨的识别力，掌握定量知识和解决问题的特定工具，刺激并培育学生的求知欲；

(5) 通过解决不同领域问题而获得的分析能力必须具有持久的价值，能够让学生在以后的工作生活中有能力、有意愿、有责任主动获取更多的知识。

三、哈佛大学通识教育的经验与启示

1. 通识教育的教育哲学

哈佛大学的通识教育体系有其深远的哲学基础，在其历次通识教育研究报告当中，都会首先从世界观、教育观来阐述大学教育的教育哲学，认为大学的责任首先就在于通过通识教育引导学生成为有教养的人，并培育其为此所必备的基本而全面的学识、理智能力以及思辨方法，引导学生寻求并掌握获取知识的途径。为此，通识教育就是要通过上述领域里的知识传授和技能训练，教会学生面对各领域问题，从专业和理性的角度分析探讨一个问题有什么不同的方法，各种方法如何被人应用，又应该体现什么样的价值。

2. 坚持从校级层面实施通识教育

为了保证通识教育能够有效实施并真正落实到教学实践，哈佛大学一直坚持由校方总揽对于通识教育理念及其课程设置的调研、设计，而这在西方著名大学已经成为一个不成文的惯例，不如此则无法有效推行通识教育并最终落实好大学的人才培养任务。我们能够见到的最新例证包括 2012 年推出的美国斯坦福大学《本科教学研究报告》以及中国人民大学的“本科人才培养路线图”。

3. 将通识教育纳入大学课程体系

通识教育虽然不是专业教育，但是广博的知识如同专业知识一样也需要在科学的结构内，通过专业化的教学方式使之成为有序、完整、系统的知识系统，而非散乱、庞杂、零碎的知识堆砌。全面素质的培养不能仅仅依靠课外活动乃至学生的课下努力、触类旁通来完成，而要通过专业、系统、精准的提示、指点、引导，将一门知识领域里基础、一般、普遍性的理论知识架构传达给学生。通识教育不能等同于专业培养之外推行的素质教育、校园文化、课余活动，而应该是大学教学体系的必然组成部分。

4. 通识教育与专业教育的有机结合

通识教育课程体系的推行不应削弱专业培养，而是借通识教育提升专业教育水准。在减少毕业所需学分总量的基础上提高培养质量；制订通识与专业相互补充的本科课程目录体系，真正做到课程设置的打通院系、专业，为学生提供全面、自由、多元的课程修习机会；将本科通识课程的辅导课纳入研究生培养环节，有助于在学业和科研之外加强研究生的实践培养，将其津贴核算、发放落到实处。

总而言之，推行通识教育不是在现有学科院系设置框架下另起炉灶增加课程数量和学分负担，而是真正做到本科生培养的宽基础、重能力，使每个专业的学生都能在依据兴趣发展专业能力的方向上，在知识领域上全面涉猎、在智力水平上全面训练，形成符合主流价值观的社会认知能力与价值观，同时具备宽容、理性的人生态度与社会交往素养。

（华侨大学哲学与社会发展学院 常旭旻 供稿）

国外研究生教育质量评价与保障的新趋势

我国研究生教育深化改革的大幕已经开启，正式进入了质量时代和转型时代。改革需要借鉴和学习，各研究生教育强国在研究生教育质量评价与保障方面的最新理念与具体做法，格外值得关注和研究。纵观近年来国外研究生教育质量保障体系的建设情况，倾听学生的声音、开展广泛的研究生教育质量调查已经成为新的发展趋势。

崭新的质量评价与保障理念

规模、质量、结构、效率是高等教育改革的永恒话题，但进入 21 世纪，在研究生教育自身发展、国家发展战略、国际竞争的多重需求下，有效保障和全面提高研究生教育质量，渐成各研究生教育强国的首要发展议题。经过多年发展，研究生教育质量评价的新理念已经形成，研究生教育质量保障体系建设也呈现出更加鲜明的转型特征。

首先，以“学”为中心的增殖性过程评价视角。改变传统的、以教育投入及办学条件为主要内容的评价方式，强调以“学生”为中心、以“学习与发展”为中心，突出教育过程为学生的成长与发展带来的积极成果与变化。以学生的学习与发展为中心，就要求倾听学生的声音，从学生的角度、以学生感知的学习环境、切实的学习经历、真实的学习体验为主要内容，在关注教育过程的同时兼顾教育结果，且教育结果不唯“学习成绩”论，而是在能力发展、职业准备等方面突出教育经历为学生带来的“增值”意义。其次，以“证据”为基础的可持续的评价方式，服务于院校的自我诊断与教育改进。采用结构化问卷开展调查，通过长期积累、科学采集的数据和可显现的证据，运用现代科学技术手段和研究方法，全面系统地分析与评价高等教育人才培养的整体情况。质量评价的各指标与院校的人才培养工作紧密相关，具有问题诊断的功能，并对工作改进具有很强的可操作性。最后，第三方评估作为研究生教育质量保障体系建设的重要力量，

既将管理、评估、办学三者分离，又通过“数据使用”将三者连接，使得国家常态监测及资源配置需要、院校诊断与改进需要、社会知情与问责需求等都得到很好的回应。

进一步说，上述特征反映出在世界范围内尤其是在高等教育发达国家，包括研究生教育在内的高等教育在教育质量观、学生发展观以及质量保障观上的根本转型。就教育质量观而言，以“学”为本的建构主义增值观超越传统的大学质量观——声望观、资源观、产出观等，引领着高等教育质量观的转型与发展。这使得质量评价从关注教育资源投放的多少、学术产出的多少、社会声望的高低转向在大学与学生的互动中关注教育经历给学生带来何种变化、为学生带来何种收获、对学生未来的职业生涯发展产生何种影响。新的教育质量观把握住了教育的关键，要求以建构主义的视角审视研究生教育质量，在质量评价中突出学生的视角，在质量评价中更加强调人才培养质量。

所谓学生观，就是如何认识学生在教育过程中的角色和地位，进而如何对其进行评价。在传统的教育观念中，学生是知识的接受者，是被动的学习者，因而以知识的接受度、学习成绩对其进行要求和评价。后来受教育市场化观念的影响，学生被视作教育服务的消费者，自然地，他们对教育的满意度成为教育产出的新指标。而在现代教育观念下，学生既是独立自主的学习者，又是通过教育不断走向成熟的未来职业人，因此，其学习经历和体验以及职业生涯发展的准备情况得以凸显。

质量评估与保障观的转型，主要体现在质量评估的功能认知和谁是质量保障主体这两个方面。高等教育质量评估的功能是多样的，可服务于回应社会问责，可服务于确立教育标准，亦可服务于教育主管部门的管理和资源配置，但近年来越来越多的以改进院校工作为导向的质量评估得以广泛实施。高等教育质量保障更应该以高等院校为主体，即高等院校作为人才培养单位对教育质量最终负责。高等教育质量保障体系的建设要以内部

质量保障体系建设为核心，外部质量保障体系要能够促进内部质量保障体系的建设和功能的发挥。

新评价工具的开发

在新理念的指导下，新的评价工具应运而生。美国、英国和澳大利亚都开发了具有代表性和全国影响力的调查工具。

在美国，科学基金会一直以来就有对研究生进行调查的传统，这主要是因为其关注经费资助是否为研究生及研究生培养单位带来了切实改变。但在研究生调查领域有异军突起之势的是，在研究型大学本科生学习经历调查领域颇具声望的 SERU (Student Experience in the Research University) 调查，也已经在 2014 年将调查延展至研究生群体。其目前正在研发的研究生调查，保持着本科生学习经历调查的特点，调查以问卷的方式加以开展，以“投入—过程—产出”为概念框架，采用模块化设计，以研究生的学习经验为测查重点，兼顾学习产出。在学习经验中，主要包括九个方面，即专业社会化发展（专业价值和伦理问题、院系和研究生院提供的专业发展机会），学术氛围（对学术氛围的满意度），教学经历（培训、教学经历、对学位进程的影响），导师指导（指导质量、所获支持），其他支持（包括学校和院系提供的环境及设施），职业规划（在读期间的职业规划，学术职业发展的指导与准备，影响职业选择的因素），学位论文（论文选题和论文计划），科研经历（从事与科研相关的活动，科研经费支持，跨学科研究）和经济资助（对经济资助的满意度，校外打工对学位进程的影响，贷款负担）。学术产出是通过测查学位完成情况、能力发展以及对整体满意度来加以衡量的。

澳大利亚教育研究会 (ACER) 和毕业生职业生涯协会 (GCA) 1999 年发起的研究生科研体验调查 (PRES) 旨在系统调查研究生对其科研经历、教学体验的感受、认知和满意度。开发者认为开展此项调查能够反映各类研究生培养项目是否得到了有效实施，培养过程中的改革措施是否影响到

研究生的教育体验以及研究生本人是否认为攻读学位具有相应回报等，从而能够为公众、政府和高校等利益相关者提供参考。科研体验调查主要关注以下内容：导师提供的科研指导、培养单位营造的科研环境与氛围、科研经历与技能发展、基础设施等科研资源、论文要求与学术标准以及整体满意度。澳大利亚教育研究委员会还从 2010 年开始，特别针对课程型研究生进行了学习投入调查（POSSE），从六个维度——学业挑战度、主动学习、生师互动水平、教育经历丰富度、学习环境支持度、整合学习——调查研究生的学习与发展情况，以七个指标——高阶学习行为、知识收获、技能发展、职业准备、平均成绩、放弃学位的倾向、整体满意度——衡量研究生的学习产出。

在澳大利亚实施研究生科研体验调查的五年后，由牛津大学的学者将调查理念和工具引入英国，并最终由英国高等教育研究院负责作为一项全国性调查加以推广。自 2007 年以来，英国高等教育研究院已发布五次调查报告，此项调查现已成为英国高校研究生质量保障的最重要举措之一。2008 年英国高等教育研究院又进行了研究生教学体验调查（PTES），该调查作为研究生科研体验调查的有益补充，特别针对课程型研究生围绕课程教学的经历开展调查。教学体验调查的核心部分由八个模块构成：教与学、评估与反馈、论文写作与指导、组织与管理、学习资源、技能发展、职业和专业发展、整体满意度。相较于澳大利亚的调查，英国开展的调查更关注研究生的能力发展，这主要是因为英国高等教育管理部门对研究生的专业能力及培养目标有更加明确的要求。（来源：《光明日报》）

【校内传真】

我校召开第六届七次教代会暨四次工代会

1 月 16 日，华侨大学第六届七次教职工代表大会暨四次工会会员代表大会在陈嘉庚纪念堂科学厅召开。校领导贾益民、关一凡、朱琦环、徐西

鹏、曾路、彭霏出席会议，188 位代表与会。

会上，校长贾益民作学校年度工作报告，全面总结和回顾了 2014 年学校各项工作取得的成绩，并指出其中存在的不足。他希望全体教职员工作总结过去一年的经验，促进新一年工作的开展。与会代表听取并审议了《华侨大学 2014 年工作报告》《学校财务工作报告》《教代会提案工作报告》，审议了《教育工会工作报告》《教育工会经费审查报告》，会议还听取了《华侨大学十二五规划中期评估及十三五规划制定思路报告》和《华侨大学教职工大病医疗互助管理暂行办法》实施及修订情况说明。校党委书记关一凡致闭幕辞。

本次大会共收到代表们的提案与建议 39 件，内容涉及人事管理、教学科研、后勤管理、财务管理以及其它广大师生共同关心的问题。（华大新闻网）

我校洪俊明副教授荣获厦门市科学技术进步奖三等奖

日前，厦门市政府公布关于表彰 2014 年厦门市科学技术进步奖的通报，我校化工学院洪俊明副教授主持完成的“地表水体藻类应急处理技术的研究与应用”成果获 2014 年厦门市科学技术进步奖三等奖。（华大新闻网）

我校荣获福建省暑期“三下乡”社会实践活动先进单位

近日，中共福建省委宣传部、福建省委文明办、省委教育工委、省教育厅、团省委、福建省学联联合发文表彰，我校获福建省大中专学生暑期“三下乡”社会实践活动先进单位，一批社会实践团队、指导老师和个人同时获表彰。（华大新闻网）

本期送：校领导，纪委，党委各部（室），工会、团委，各学院、处（室）、直属单位。

网址：<http://fzghc.hqu.edu.cn/>

邮箱：hqdxfgzhc@163.com

内部资料 妥善保存

责任编辑：陈建山 张丽萍