

# 发展规划简报

华侨大学发展规划处 编

第119期

华大报字(部)04号

2015年4月6日

- 【高教观察】※建设一流教育智库有四个关键
  - ※报告称中国成第三大留学生输入国 哪些信号值得注意?
  - ※中国 211 大学海外网络传播力排名
- 【专家视点】※人文教育才是中国大学“国际化”的根本
  - ※我国高等教育面临双重转型
- 【它山之石】※西交大校长：建立丝路大学联盟 推进创新合作研究
- 【校内传真】※我校新增国际事务与国际关系等四个本科专业
  - ※我校与国侨办、海协会等联办博鳌亚洲论坛年会分论坛
  - ※我校师生在各级项目或赛事中获佳绩

## 【高教观察】

### 建设一流教育智库有四个关键

“我国教育科研机构总体上还不适应当前形势发展需要，以新型智库的标准和要求来衡量，还有很大距离。”教育部副部长郝平日前在光明日报撰文表示。

教育科研是认识教育规律的重要工具，是促进教育事业科学发展的重要手段，也是中国特色新型智库不可或缺的重要组成部分。如何建设一流的教育智库？笔者认为，必须以中国的教育改革实践为基础，把握“独立

的评价标准、雄厚的运行资源、可信的产出成果、持久的影响力”四个关键方面。

独立的评价标准，是一流教育智库的生存根基。教育智库的首要功能是思想创新，借助专业知识和思想，以客观的态度、求真的精神、科学的方法去辨析、解决教育改革与发展中的真问题。要鉴别真问题、寻求有效解决方案，教育智库就必须具有独立的评价标准，既不能以行政指令为评价标准，从事所谓的“研究”，也不能完全以市场为标准谋利。只有这样，教育智库研究成果的信用和可信度才能为各界所接受，进而运用专业知识和思想来推动教育政策的制定、教育水平的提升。

雄厚的运行资源，是一流教育智库的核心动力。一流的教育智库需要一流的运行资源。这些资源包括：聘用顶级教育学者和教育研究人员的能力，长期获得资助的能力，与教育决策者和其他精英的接近程度，智库专业人员提高教育研究成果质量的能力；在政界、学界和媒体的关系网络的质量及其可靠性。拥有这些资源，教育智库才能开展有效研究，才能发挥教育智库的“适度超前”功能，从而引领教育发展。

可信的产出成果，是一流教育智库的发展引擎。能否成为决策者或主流媒体关于教育改革问题的必询机构，提出的教育理念、政策建议的质和量，出版和发表书籍、期刊文章、政策简报及其被引用的情况，智库专业人员进入政府部门任职或被聘请为顾问的情况……这些方面的系统产出，是一流教育智库推动科学决策、民主决策和增强国家软实力的体现。特别值得一提的是，教育智库要通过云计算等各种技术手段，把产出成果不断转化成基础数据，形成自身独具特色的数据链，持续在一个或多个教育领域发挥不可替代的决策影响力。

持久的影响力，是一流教育智库的行动指南。近年来，教育智库数量的快速增加和多元思想市场的竞争增强，促使教育智库借助诸多手段维持、扩大自身的影响力。如何为政府提供教育公共服务出谋划策，从而实现更

高程度和水平的教育公平？作为政府与社会公众之间的“旋转门”，教育智库应关注当前教育事件和热点问题，继而开展前瞻性预测与分析。如果提出的政策建议被教育决策者或相关社会组织考虑或采用，能够根据国情、教情及时提出破解区域、城乡、校际差距的具体措施，针对减轻学生课业负担、落实异地高考政策、推进管办评分离等实际问题提供独特的应对策略，教育智库的影响力就会不断增强。（来源：《光明日报》）

## 报告称中国成第三大留学生输入国 哪些信号值得注意？

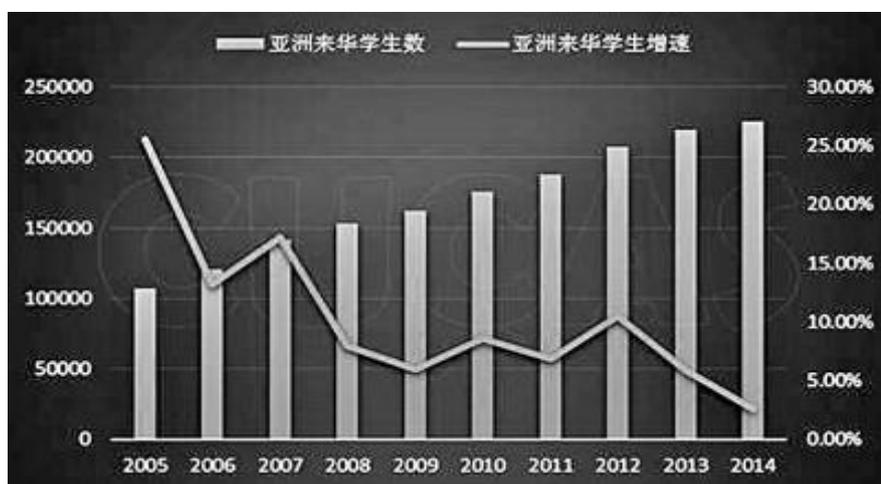


图 1 亚洲来华留学生人数

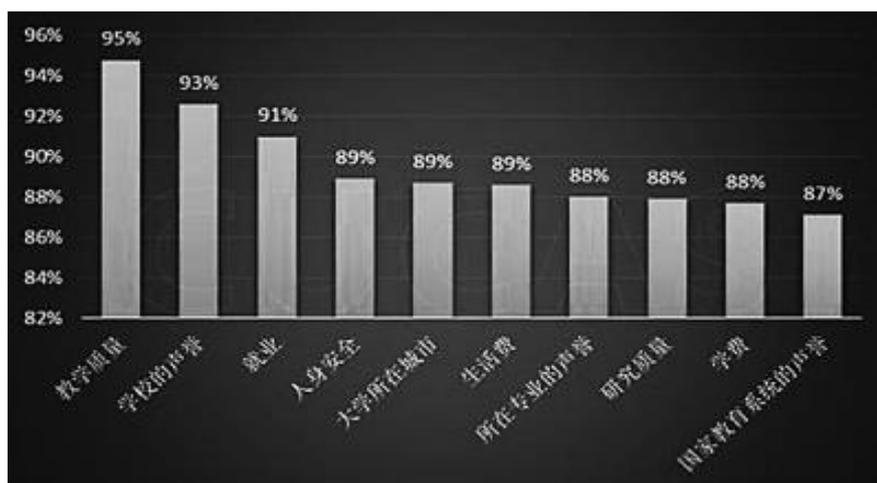


图 2 影响学生申请来华学习择校因素 TOP10

（数据来源：清华大学教育研究院《来华留学生就读满意度国际比较研究》）

高等教育国际化浪潮日益高涨，中国高校每年能吸引多少来华留学生？

377054。这个由教育部近日给出的数字，同比增长 5.77%，占全球留学生份额的 8%。而过去 10 年间，来华留学生总人数的不断增长，中国攀升为世界第三大留学生输入国。

长期以来，中国高等教育一直在“跟跑”欧美发达国家，庞大的来华留学数字折射出怎样的信号？来华留学的总体趋势、主要来源和流向是什么？中国高校又该作出怎样的应对？

中国教育在线和来华留学网日前联合发布的《2014 年度来华留学调查报告》显示，来华留学人数已连续两年增速放缓，发达国家来华留学人数呈现增速下降、停滞或者负增长局面，发展中国家则占比增加，来华留学正面临新变化。

### 来华留学生的构成

报告显示，2005 至 2014 年间，来华留学生人数增速一直保持在高速增长通道上，年平均增速为 13.19%。与此同时，来华留学人数增速出现放缓趋势。其中，2013 年和 2014 年增速分别为 8.58% 和 5.77%，连续两年增速下降。

从生源上分析，亚洲是全球大洲中来华留学生人数最多的大洲，2014 年共有 225490 位留学生进入中国学习，近 10 年累计来华学生数超过 170 万。与此同时，亚洲来华留学生增速近两年连续出现下滑，2014 年增速仅为 2.58%，为 10 年最低水平。但好消息是，东南亚国家异军突起，为来华留学市场注入了活力。

报告还显示，不同地区的学生对于留学服务的需求也各有不同。发达国家学生更偏重语言学习；欠发达国家学生则更倾向于来华攻读学位课程，如医学、工程等。

中国教育在线总编辑陈志文认为，来华留学的 3 个信号仍值得关注：“一是传统地区增长乏力，韩国徘徊、美国下降；二是新生力量崛起，泰国跃居第 3，非洲、欧洲加速；三是经济显然是来华留学的主导因素。”

“很多人认为来华留学的重心是影响发达国家，甚至有学校招生只喜欢要欧美学生。但从数据来看，来华留学的重心应该回归亚洲。因为‘邻居’不能改变，我们更能产生影响的是周边国家，不是美国等发达国家。”陈志文认为，来华留学迫切需要准确定位。

他给出这样一组数字：2014 年，巴基斯坦来华留学生人数为 13360 人，比 2005 年增加 7.1 倍；哈萨克斯坦来华留学生人数为 11764 人，增加了 15.1 倍，在来华留学生源大国中跨度最大，“可以看出，‘一带一路’的沿线国家在来华留学市场中贡献巨大，高校迫切需要考虑，如何用教育为这一国家战略服务，又该如何利用这一国家战略促进教育自身的发展。”

### 市场巨大，可中国高校仍在“拿胡萝卜钓鱼”

在众多国人“用脚投票”，将关注点放在出国留学的背景下，我们应该如何看待来华留学的意义？

“我国提出了‘到 2020 年，留学生规模要达到 50 万人’的新目标；北京颁布《留学北京行动计划》，提出到 2020 年吸引 15 万留学生；上海提出了 8 万留学生的目标。”北京师范大学高等教育研究所教授洪成文认为，“来华留学是怎么强调都不过分的话题。”

此外，在采访中，还有多位专家指出，李克强总理在今年的《政府工作报告》中提到“培育新的经济增长点”时，专门提及“教育消费”，而来华留学的巨大空间正是能够撬动教育消费的有力杠杆。

但陈志文指出，尽管意义重大、市场巨大，可中国高校在来华留学上的诸多表现仍然不佳，甚至滞后。“很多高校想当然地用自身的喜好、方式吸引来华留学生，没有真正站在外国留学生的角度来做这件事，犯了兔子‘用胡萝卜钓鱼’的错误。”陈志文说，现实中存在很多这样极端的例

子，“比如外国学生申请中国学校从来接不到拒信，不少学校在用中文网站招生，甚至很多入校表格要求留学生用中文填表，上面一个英文单词都没有。”

来华留学网申请平台上一个基于 6000 名留学生的样本数据显示，接近 90% 攻读学位课程的学生会选择英文授课的专业，可 2014 年开设英文授课课程的中国高校仅占总招生院校的 15%。而在高校英文招生网站建设上，该网针对 100 所高校进行的调研显示，有 93% 的高校网站打开时间超过 10 秒；86% 的网站，有错误出现；34 所学校，学生无法找到英文招生网站。

“以汉语为主的教学语言是影响留学生规模提高的主要原因，而生活服务离来华学生的要求也有距离。”洪成文认为，教学和服务仍然是影响来华留学教育的两大短板。此外，来华留学奖学金的主体仍然很单调，政府唱独角戏，民间或企业资金很少参与到来华留学事业上。如果政策到位，民间资金参与进来，奖学金规模增加，来华留学教育还将遇到新的快速发展期。

“学生申请来华学习择校因素中，教学质量仍是主因。”陈志文则强调，尽管学校在来华招生和教学上进步明显，但大多数高校服务和产品仍不能满足学生需求，“国内排名前 50 的高校申请人数占总申请人数的近 80%，普通高校招生不足。”

### **提供高质量的教育产品是关键**

面对教育全球化的浪潮，中国高校究竟该作出怎样的应对？

“随着高考报名人数不断下降，中国高校生存遇到严峻挑战。而来华留学恰能成为一个重要的生源补充，一个国际学生带来的收益是国内学生的 2~3 倍。”陈志文认为，应在生源下降的大背景下再审视来华留学的意义，“吸引更多来华留学生，是高校生存发展的需要，也是高校提高质量的必然选择。”

他强调，要撬动来华留学市场，国内高校应尽快建设以英文为教授语言的课程体系、针对发达国家学生设立混合学制的学位课程，并改变落后的信息化建设现状。

“我国现阶段，留学产品质量虽然逐步提高，但是离提供高质量的教育产品这一目标还有距离。”洪成文指出，从高等教育制度灵活性来看，学分是否可以自由转换、高校能否接受转学学生、国内学分与国外学分能否打通使用等仍是很大的制约因素。

但他仍然倡导，中国大学应摆脱“跟跑”欧美的困境，培育“世界高等教育第三极”，“我国高校的努力方向至少有三点：一是提高教师对外汉语教学水平和以英语为主的外语教学的水平；二是加大本土教师的培养和培训；三是改善僵化的高校教学管理体制，优化高校行政服务，减少高校教师因为行政化而带来的过度的管理负担和有效时间的消耗。高校教师忙不到教育教学这个关键点上，专业水平和语言水平不能迅速提高，来华留学教育发展就会受到制约，世界高等教育中心向亚洲的转移速度将慢下来，需要的时间也将更长。”（来源：《光明日报》）

## 中国 211 大学海外网络传播力排名

高校是一个民族精神的家园，更是一个国家对外文化交流融合的窗口。笔者选取 112 所“211 工程大学”（以下简称 211 大学）作为样本，通过海外传播力定量分析，试图比较和分析我国高校与海外高校间的异同。

### 哈佛大学和亚洲五所名校得分情况

哈佛大学	Harvard University	338583.5
新加坡国立大学	National University of Singapore	1492.235
印度理工大学	Indian Institutes of Technology	15902.42
首尔大学	Seoul National University	12899.82
台湾大学	National Taiwan University	10263.82
香港大学	University of Hong Kong	4669.182

图 3 哈佛大学和亚洲五所名校得分情况

一级指标	二级指标	权重	
News.google.com 检索	新闻数量	30%	40%
	Google Trends(谷歌趋势)	10%	
Twitter 认证账号	是否有 Twitter 官方认证账户	5%	20%
	粉丝数量	4%	
	发布的内容数量	4%	
	Reweets(转发)数量(最多的一条)	4%	
	最近一年内 topic(热门话题)数量	3%	
Facebook 账号	是否有 Facebook 官方认证账户	5%	20%
	主页得到赞的数量	7%	
	以学校为话题得到的赞	8%	
维基百科	是否有维基百科词条	5%	20%
	词条完整性	4%	
	词条被编辑的次数	3%	
	参与词条编辑的用户数量	3%	
	链接情况(链人与链出)	5%	

图 4 网络传播力指标权重

我们用 4 个一级指标,谷歌新闻搜索(google)、Twitter(推特)、Facebook(脸谱)账号管理情况和维基百科英文词条建设情况、16 个二级指标对这 112 所大学进行量化统计和分析。具体得分及排名情况见下表。

表 1 我国 211 大学海外网络传播力得分级排名表

排名	学校	英文名称	得分
1	清华大学	Tsinghua University	2567.269
2	北京大学	Peking University	1492.235
3	中国人民大学	Renmin University of China	886.7419
11	厦门大学	Xiamen University	518.5262
22	暨南大学	Jinan University	430.6437
86	苏州大学	Soochow University	289.654
108	福州大学	Fuzhou University	239.9713

### 中国高校海外网络传播力分析

北京大学、清华大学在谷歌英文新闻和 google trend(谷歌趋势)中搜索量都比较可观,排名前两位。北京大学谷歌英文新闻数为 1930, google trends 搜索数为 865,其次为清华大学,谷歌英文新闻数为 1120, google trends

搜索数为 351。从东北大学开始的国内 211 名校，在 google trends 中搜索量比较小，多数高校的新闻量仅是个位数。

相比之下，世界名校哈佛大学的英文新闻搜索量是总排名第二位的北京大学新闻量的七倍左右，得分遥遥领先。

### **211 高校 Twitter 传播力总排名**

国内 211 高校中北京大学非官方账号建设情况排名第一，其后清华大学、复旦大学、山东大学等 211 高校分数相差不大。如香港大学、印度理工大学等亚洲名校在 Twitter 上并没有持续管理建设的账号，所以排名并不突出。

### **Facebook 传播力分析**

哈佛大学和新加坡国立大学有官方认证的 Facebook 账号，建设情况和话题数目都遥遥领先，印度理工大学、首尔大学、台湾大学、香港大学四所亚洲名校虽没有官方认证账号，但其非官方认证号持续建设管理，排名在国内 211 工程大学前面。

国内 211 高校中，清华大学、上海财经大学、北京师范大学、中国人民大学、北京大学等高校排名靠前，其中清华大学和北京师范大学并没有建设非官方认证主页，但是在 Facebook 上由于以其高校为名的话题数目很多，所以分别排名第一、第三名。

### **维基百科建设情况总排名**

通过维基百科搜索发现，全部高校都有维基百科英文词条和中文词条。

针对各高校在维基百科的英文词条建设情况，是否有维基百科词条占 5% 权重；词条完整性情况占 4%；词条被编辑的次数占 3%；参与词条编辑的用户数量占 3%，词条关联情况占 5% 的权重比例。

哈佛大学以各二级指标绝对优势分数领先；五所亚洲名校均排在国内 211 大学之前，其中以新加坡国立大学词条编辑情况和关联情况数目较多，领先其他亚洲学校。

国内 211 工程大学中，中山大学因为编辑情况数量多、权重大位列第一；依次是清华大学、上海外国语大学、北京大学、复旦大学等，总分数相差并不大。

## 中国高校网络国际传播力存在问题

**内地大学总体海外网络传播力与世界顶级大学和亚洲名校都有较大差距**

通过对比考察我国内地高校和国际以及亚洲名校差距，得出的结果是这几所大学在测评中的综合得分均比我国 211 大学得分要高，而且是高出很多。这其中，得分最高的是哈佛大学，为 338583.5，它与其他学校的差距非常大。排名第二的新加坡国立大学，得分就降到了 18512.04，不过即使这几所学校中排名最低的香港大学在海外网络传播力的测评中，也远比我国 211 大学得分要高。香港大学的得分为 4669.182。

而我国 211 大学中，只有清华大学和北京大学的得分在四位数以上。排名前十名的大学主要集中在北京和上海，其中北京有五所大学，上海有三所。排名最高的清华大学得分为 2567.269，排名最末的学校仅有 206.8499。由此可以看出，我国大陆地区的 211 大学的海外网络传播力，不仅和哈佛大学这样的世界级名校相差甚远，即使和亚洲其他比较著名的高校相比，也还是存在一定差距的。

### 211 大学在全英文网中的曝光率很低

从谷歌的搜索排名的指标来看，我国 211 大学的英文新闻量非常少，排名在 37 位之后的学校的新闻量都为个位数，甚至有几所高校的得分为零。这说明，我国 211 高校大多在英文网站建设、相关英文报道方面都相当欠

缺，也不太受到英语媒体的关注。值得一提的是，北京大学在这一项的排名中，仅次于哈佛大学，领先于亚洲其他高校。

### **维基百科词条亚洲高校差异不大**

从维基百科的建设情况来看，这一项的得分中，除了哈佛大学遥遥领先之外，其他几所亚洲名校虽然还是比国内 211 大学的排名靠前，但是在这一项中优势并不明显。我国 211 大学中，中山大学的建设情况最好。各个学校之间的分数相差并不算大。

### **英文社交媒体的传播力弱**

从 Twitter 传播力的分析来看，哈佛大学在这一项依然将其他各个学校远远甩在身后，得分为 16370.01，而排名第二的新加坡国立大学，得分仅为 444.35，接下来的北京大学只有 62.52，从第六名的浙江大学开始，这项测评的得分都只有个位数了。

从 Facebook 传播力分析来看，哈佛大学和新加坡国立大学有官方认证的 Facebook 账号，建设情况优于其他学校。印度理工大学、首尔国立大学、台湾大学和香港大学虽然没有官方认证账号，但是持续建设管理其非官方认证账号，因此排名在我国 211 大学之前。

## **提高中国高校网络国际传播力的对策建议**

### **更新对外传播观念，综合提高传播质量**

首先要精心选择传播内容。由于国情和文化差异，大家对新闻的关注点存在不小差别，在内容上，必须考虑内容和对方文化背景的融合，尽量“国际化”，才能因势利导，收到更好效果。

其次要找到好的传播切入点。尽量通过“讲故事”的形式，让传播内容“易传播化”。从高校来说，大学故事、大学人物、学生生活等都是比

较吸引人的题材，深入研究题材内容，找到吸引人、感染人的切入点，往往会获得更多关注，达到良好的传播效果。

从宣传手段上来看，一些学校的传播重点还停留在传统的纸媒上，对网络传播和新媒体传播不够重视。而实际上互联网的及时性、有效性和兼容性，高效率、大范围的优势，对于扩大学校的知名度、传播学校的美誉度，相当有效，远非传统的纸媒可比。

### **打造高素质的对外传播团队**

要在对外传播中，打造融通中外的新概念新范畴新表述，讲好中国故事，传播好中国声音，迫切需要建立一支懂传播、精外语、有文化的高素质对外传播团队。其中既需要去挖掘具有学校特色的传播素材的采访人才，还需要英语方面的专才通过道地的英文去讲述，更需要选择最佳的平台和渠道去进行展示和最大化传播，才能讲好吸引老外的中国故事。

（来源：《光明日报》）

## **【专家视点】**

### **人文教育才是中国大学“国际化”的根本**

（加拿大西门菲沙大学人文学系终身教授 孔书玉）

最近读了国内朋友在微信转的北京大学中文系教授陈平原的文章《一辈子的道路取决于语文》（注：该文原题为《语文之美与教育之责》，刊登于文汇报 2015 年 1 月 9 日），感慨良多。

我上一次见到陈平原师是在 2007 年悉尼大学。当时他们去墨尔本开会，回来路上在悉尼逗留几天，我就邀请他们给我当时任教的中國研究系做一个讲座。记得陈老师讲座的题目就是“解读当代中国大学”。我 1991 年离开北大到北美求学，1997 年工作后几乎每一两年都回国开会或做研究，自以为对中国社会的巨大变化包括国内大学的各种改革也了解一二。但陈老师

所述的市场化、全球化对大学的影响仍然让我感到触目惊心，而国内教育人士对大学发展的拳拳之心也令人动容。于是，我开始留意国内关于大学教育改革和国际化的讨论，基于这些年我在北美和澳洲大学教书的经历和观察，我认为，中国大学的发展绝不是中国“自己的事”，而中国教育培养出什么样的人才对全球的高等教育都将带来巨大的影响。

和大陆学生比，香港学生的英语应该过得去，但在课堂讨论和书面表达上的表现一样平庸，这是为什么？

我所在的西门菲沙大学（Simon Fraser University, 以下简称 SFU）算不上有名的大学，不过它在加拿大大学排名榜上经常名列综合类（强调本科教育）第一。这是因为，加拿大其他更有名的学校，比如多伦多，麦吉尔或英属哥伦比亚大学等都单独列在研究类；而 SFU 有很多学科如新闻传播学、计算机科学、犯罪学以及商学院在国内外还颇享盛名，加上位于温哥华这样亚太地区的走廊并为亚洲人青睐的城市，所以新移民和国际学生比重很大。2014 年秋季全校本科生 25,215 人中，国际学生占 16.9%，有 4,257 人，其中，中国学生 2,418 人，占国际学生的一半还多。国际学生（1,233 人）在研究生（4,364 人）中的比例更高，达 28.3%，其中中国学生（326 人）也占四分之一。在这些国际学生中，最多的是读商科，然后是应用科学和传媒。值得一提的是，SFU 这种“国际化”的趋势绝非个别现象。数据统计，在 2004 到 2012 年间，全加的国际学生人数增长了 60%。

国际学生人数的增加固然帮助学校解决了一些收支平衡的问题，但也使加拿大的高校面临一个很大的挑战，这就是如何维持课程标准和提高对学生的教育质量。随着大量母语非英语的国际学生涌入，很多学生看其 TOEFL 或 GRE 成绩还算不错，但真到上课听讲、讨论就跟不上了，演讲和写作更显示不出这些学生的才能和潜力。近些年，探讨如何帮助国际学生和新移民克服语言障碍，使他们能够最大限度利用国际教育资源发掘自己的潜力，已经成为美国和加拿大大学诸多教育者担忧的话题了。

就我个人的观察，语言还只是问题的一部分。其实很多国际学生尤其中国的学生，因为长年的应试教育，缺乏基本的综合分析能力、逻辑思维和批判式思维。加上国内的大学教育强调分科，这就相对限制了学生的视野，对专业知识或技能之外的领域所知甚少，适应能力和学习能力都有待提高。比如我教授人文学和亚加研究课程，学生准备学期论文，英文说不清，我让他们跟我私下用中文讨论，可是发现同样存在这些方面的问题。而香港学生，英语应该过得去，一样在课堂讨论和书面表达上表现平庸。我个人对这一问题的思考就是：国内中学、大学这些年倡导的人文教育或者说通识教育还有一些欠缺或名不副实的地方。

即使在没有“文理学院”模式的加拿大的一所普通高校，学生要想本科毕业，必须完成总计 12 门即 36 个学分的 WQB 课程。

谈及美国高等教育的精华，国内一般只知道赫赫有名的藤校 (Ivy League)，直到最近这两年，美国的文理学院 (Liberal Arts College) 才开始受到一些关注。其实，美国高等教育的传统或特色，就是这些小规模的以本科教育和通识教育为主体的“文理学院”。全美有五百多所这样的学院，最著名的包括 Amherst、Bowdoin、Middlebury、Swarthmore、Wesleyan、和 Williams。这些文理学院多是十九世纪美国受欧洲文化传统和教育理念影响建立的，仿效西方古典时期自由公民所要接受的基本教育，其特点就是给学生提供基本的智能训练，打下广阔的知识基础。学生除了选择特定专业的同时，还要选读大量的自然科学和传统的人文学科，包括文史哲经典课程，以培养广阔的视野和健全的人格。最后，学生拿到的也是文学士学位 (BA)。这里需要特别指出的是，曾喧嚣一时的文理学院毕业生找不到工作，其实是个伪命题。事实上，多数学生毕业后都进入了法学院、商学院、建筑学院等这样的职业学院或各种各样的研究院，文理学院只是他们在职业道路和人生旅程上的第一步。一个人在选择职业之前，要有广阔的视野、

扎实的基础和道德境界的培养。这样才能有可持续的发展，这正是文理学院最基本的教育理念。

而在其他没有“文理学院”模式的国家里，大学对人文和通识教育一样重视强调。比如 SFU 的 WQB 课程要求：无论什么专业的学生，要想拿到本科毕业证书，必须选修 36 个学分的 WQB 课程，即两门写作要求高的课程 (Writing)，两门数学逻辑分析课程 (Quantitative Reasoning) 以及八门扩大知识面 (Breadth) 的课程，后者包括人文科学两门、社会科学两门、自然科学两门、以及其他自选两门，且这些课程分数都不得低于 C-。WQB 课程要求背后的理念就是，一个合格的大学毕业生必须有阅读写作能力或者一般意义上的沟通能力、有逻辑推理、数据分析和解决问题的能力，以及对本专业以外的不同学科的规范、方法和观念的一定了解。

大学教育最怕急功近利，建立和加强名副其实的人文教育才是中国大学“国际化”的根本所在。

这种强调通识教育和人文教育的教育理念和模式也许不能短平快地出成绩，但对社会和个人的长期发展却有着至关重要的意义。拿我认识的两位国外精英为例：加拿大亚太基金会总裁胡元豹先生 (Yuen Pau Woo) 和美国哥伦比亚大学法学院中国法研究中心主任李本教授 (Benjamin Liebman) 都是年轻有为，很早就成为各自专业领域的翘楚，一个在亚洲经济，另一个在中国法律。其影响不仅局限在他们的学术和专业领域，更重要的是他们都是各自领域有担当有建设的领袖人物，其声音和远见都极大影响并促成了美加学界政府和社会与中国以及亚洲的关系。

从与他们接触中我观察到，他们的成功很大程度得益于个人的人文基础异常扎实。他们能够从容阅读处理大量的研究资料、信息和数据，并从中提纲契领筛选要点和课题，敏锐地抓住本领域发展的方向和趋势。听他们的演讲，也可以感受到他们思维和语言的严谨精确，以及高屋建瓴的辨识能力。而其作为领袖的说服力、感染力甚至工作热情更来自他们坚定的

信念和积极向上的精神力量。我们需要明白，这两位精英人士身上的这些功夫并不只是他们的专业经济学或法学训练培养出来的，而是来自从中学到大学所接受的良好的人文教育。李教授在读法律之前，本科是在耶鲁大学读的东亚语文系。这使他不仅说得一口地道的汉语，可以直接阅读中文资料，而且对中国当代社会文化以及中国在世界上的重要性的理解远远领先于世人。来自新加坡的胡先生在去 Wheaton College 上大学之前的间隔年 (gap year)，选择到加拿大旅行读书，所就读的 Pearson College UWC 就是一个在全球有 15 所学校/学院的跨国教育机构，强调培养学生的学习能力和全面发展，重视社区服务和文艺体育。而我也相信，胡先生今日的成就大概就植根于该校的教育理念：教育为促进世界大同（“make education a force to unite people, nations and cultures for peace and a sustainable future”）。

由此说回大学教育，最怕的是急功近利，“国际化”也如此。“十年树木，百年树人”。大学的人文教育就是这树人之本。诚如陈平原师所言，它不仅包括阅读写作能力以及独立思考能力的培养习得，而且包括通过文史哲经典阅读提升的文化品位和精神境界。在全球化的今天，教育的“国际化”无疑是不可避免的。但如果我们的“国际化”止于英语考级或完成规范动作的表面功夫，中国教育与世界的接轨恐怕还有一段距离。换句话说，“国际化”的大学教育所培养的不仅是世界领先的专业人才，而且也应该以服务世界改善人类为己任的全球公民（global citizen）。也正是在这个意义上，建立和加强名副其实的人文教育才是中国大学“国际化”的根本所在。（来源：《文汇报》）

## 我国高等教育面临双重转型

（华南师范大学教育科学学院 陈先哲）

### 新常态下我国高等教育面临双重转型

推动高等教育在发展方式与治理方式上的双重转型，是新常态下我国高等教育改革最为关键的两大任务。“人口红利”的消退，意味着我国高

等教育规模扩张期即将终结，而推动高等教育从外延式发展向内涵式发展转型是应对这种新常态的根本办法之一。新常态下高等教育治理方式的转型，则是要改变以往一元、单项的管理方式，走向多元共治的现代治理方式。

2014年底召开的中央经济工作会议，对当前历史时期中国经济发展新常态做出了系统分析，提出要认识新常态，适应新常态，引领新常态。我国经济发展进入新常态，要求高等教育发展也要及时适应新的变化。事实上，不仅外部环境要求高等教育发展适应新常态，我国高等教育的内在发展亦已呈现出新常态特征：一方面，高等教育的规模增幅、发展速度都在变缓，推动高等教育发展方式的转型已势在必行；另一方面，传统的管理体制和管理方式已经难以为高等教育的纵深发展提供有力支撑，对高等教育治理能力现代化和治理方式的转型提出了迫切要求。当前，高等教育领域综合改革已经全面铺开，任务千头万绪，在这种情况下一定要抓住关键任务，重点突破。笔者认为，推动高等教育在发展方式与治理方式上的双重转型，应当是新常态下我国高等教育改革最为关键的两大任务。

### **高等教育发展方式：从外延式发展向内涵式发展转型**

1999年高校扩招以来，我国高等教育主要采取外延式发展方式，在极短时间内实现了从精英化高等教育向大众化高等教育的跨越。然而，这种注重规模和速度的发展方式并不是一种常态发展，且近年来已经表现出式微之势，如不及时做出调整，将会直接影响到我国高等教育未来的发展。

对这种发展方式最为直接的影响来自于我国“人口红利”的消退。由于人口出生率的下降，我国高考报名人数在2008年达到峰值后，呈现逐年下降的趋势。高考报名人数回落的原因很多，但最重要的来自两个方面：一是高考适龄人口的逐步减少。根据国家统计局的数据，自20世纪80年代我国实行计划生育政策以来，全国人口出生率不断下降。我国出生人口的峰值出现在1990年，超过2500万人，之后全国新生婴儿数目一直呈下降趋势，到2000年前后每年出生人口基本约1200万人。也即意味着未来

几年 18 岁的高考适龄人口还将逐步减少，在 2018 年至 2020 年左右进入最低谷。二是近年国内学生选择出国留学的人数剧增。近年来，与高考人数下降相对的是出国留学人数的飞速增长，其中尤以出国读本科和高中的增长速度最为惊人，留学低龄化的趋势十分明显，这直接造成了高考报名人数持续下降。

“人口红利”的消退，意味着我国高等教育规模扩张期即将终结，高等教育规模增幅减小、速度减缓将成为新常态，考生选择“用脚投票”也已成为新常态，这意味着各高校将面临日趋激烈的生源竞争，这种竞争不仅来自国内，也来自国外，一味地依靠规模扩张已不再具有竞争力。因此，应对新常态的最根本办法就是推动我国高等教育发展方式的转型——从以往的外延式发展向内涵式发展转型。2012 年 3 月，教育部发布了《关于全面提高高等教育质量的若干意见》，明确提出今后公办普通高校本科招生规模将保持相对稳定，坚持“走以质量提升为核心的内涵式发展道路”。这意味着自 1999 年开始的以高校扩招为主要特征的外延式发展方式已告一段落。党的十八大报告更是明确提出要“推动高等教育内涵式发展”，这表明我国高等教育已逐步进入以提高质量为核心任务的内涵式发展的转型阶段。高等教育理论界和实践界应当统一认识，深化理解，在理论研究和实践探索中夯实高等教育质量，探索内涵式发展道路的各种具体方略；要更加重视教育发展规律，在高等教育领地精耕细作，把立德树人作为根本任务，赋予每个教育者和受教育者“慢工出细活”的环境和机会，优化高等教育结构和人才培养结构，扎实推动高等教育内涵式发展。

### **高等教育治理方式：从单向管理向多元治理转型**

新中国成立以来，尤其是改革开放以来，由于综合国力上与西方发达国家的差距，我国一直采取追赶型战略，无论是经济领域还是教育、文化领域。在追赶型战略的各个阶段，始终有政府强而有力的“看得见的手”作为坚强后盾。但是，对于高等教育发展而言，政府之手是一把双刃剑。

一方面，在政府的强力介入和大力支持下，我国高等教育渐渐走出一条与西方高等教育不同的发展道路，尤其是改革开放以来，我国高等教育发展复制了“经济奇迹”，在各种数据和指标的增长上表现得令人惊叹。但另一方面，政府对于高等教育的过于具体的控制，既弱化了大学的办学自主权，也矮化了大学的精神品格。因为长期以来，我国采取的是一种自上而下的高等教育管理体制，一种一元单向的管理方式和手段。在这种治理方式下，我国高等教育虽然获得了快速发展所需要的大量资源投入，但大学行政化之病根始终难除，关于杰出人才培养的“钱学森之问”始终有待破题，而这也正是妨碍我国从高等教育大国走向高等教育强国的关键所在。

因此，这种高等教育治理方式本质上是一种特殊时期采用的过渡性治理方式，与追赶型战略相得益彰。但是，经过这些年的追赶和高速发展，我国高等教育在规模上已居世界第一，成为名副其实的高等教育大国。如果说在追赶发展阶段，加强政府对高等教育的介入乃不得已而为之的话，那么在新的发展阶段，我们已有足够的自信更为从容地进行高等教育建设。此外，从外部条件来看，我国高等教育与外部的联系也在不断增强，高等教育系统变得更加纷繁复杂，发挥的作用越来越大，日益成为名副其实的“社会中心”。在这种情况下，还依赖那种简单的单向管理方式来管理高等教育，恐怕难以为继，因为没有任何政府能对高等教育发展的每个细节都周密掌控。因此，无论是我国高等教育自身的发展要求，还是高等教育外部环境所面对的变化，都对高等教育治理方式转型提出了迫切要求。

十八届三中全会《中共中央关于全面深化改革若干重大问题的决定》中关于转变教育治理方式的宣言掷地有声：“深入推进管办评分离，扩大省级政府教育统筹权和学校办学自主权，完善学校内部治理结构。”中央以纲领性文件的形式表明了推进教育改革的决心和方向，也体现了简政放权、转变政府职能的全面深化改革思路。具体到高等教育领域，就是要通过政府简政放权，扩大和落实大学办学自主权，建设有中国特色的高等教

育治理体系。新常态下高等教育治理方式的转型，正是要改变以往一元、单向的管理方式，走向多元共治的现代治理方式。就当前的情形而言，当务之急是通过合理的制度设计和程序安排，让高等教育的各个利益相关者有机会参与到治理的进程中来。新常态下我国高等教育治理体系的建构和治理方式转型，既需要科学合理的顶层设计，也需要发挥基层活力，并产生良性互动，通过多元共治的制度体系设计来提升治理能力，为我国高等教育的实质性改革提供坚实的保障。

如今，我国高等教育已经进入到新常态，如何适应新常态，并推动高等教育在发展方式与治理方式上的双重转型，是考验我国从高等教育大国到高等教育强国的伟大实践能否获得成功的关键所在。

（来源：《中国社会科学报》）

## 【它山之石】

### 西交大校长：建立丝路大学联盟 推进创新合作研究

3月20日，《人民日报》（海外版）在“新丝路周刊”头条对话专栏中刊出西安交大王树国校长专访，全面介绍了西安交大积极响应国家“一带一路”战略构想，建立丝绸之路经济带研究协同创新中心、打造中国西部科技创新港、发起新丝绸之路大学联盟，踊跃发挥大学的创新驱动、智库支撑、文化引领等作用，为国家丝绸之路经济带建设和丝路沿线及其它地区教育、科技、文化事业共谋福祉。现全文转载如下：

作为中国西部高校的排头兵和西部大开发的先行者，西安交通大学胸怀大局、扎根西部、面向世界，始终将自身发展与国家命脉紧密地结合在一起。如今，西安交大吹起“向西、再向西”的号角，以建设中国西部科技创新港为发展引擎，主动融入丝绸之路经济带建设中，积极探索吻合国家战略、中国未来发展节奏的21世纪大学新模式。

## 协同创新 打造“丝绸之路学术带”

“世界格局在发生变化，习总书记站在全球视野高度提出‘一带一路’的战略规划，以切实行动消除世界疑虑，打破‘国强必霸’的魔咒，真正体现了‘中国梦’和‘世界梦’的圆融互通。”谈到“一带一路”，西安交通大学校长王树国表示，应在“一带一路”建设中充分发挥大学学科带动、科技创新、人才培养、智库支撑、文化引领等的作用。

王树国介绍，西安交大涵盖理、工、医、经、管、文、法、哲、教和艺 10 个学科门类，拥有一流的科学研究水平和师资队伍。一方面，瞄准国家丝绸之路经济带建设的重大战略需求，西安交大一大批专家学者紧密结合各自的研究领域和方向，以不同视角和维度深入研究丝绸之路经济带的建设发展，出新思想，出新智慧，涌现出大批新丝绸之路上的“追梦人”。另一方面，学校梳理自身在能源、机械、管理、经济、法律等方面的学科优势，积极响应国家号召，作为发起人协同国家外交部、商务部、中国社会科学院，联合境内外单位，于今年 1 月 22 日正式成立了丝绸之路经济带研究协同创新中心，并首倡“丝绸之路学术带”概念框架，以创新驱动促进学科交叉融合，为国家和区域经济的战略发展贡献思想和智慧。

丝绸之路经济带研究协同创新中心以“一带一路”战略构想为蓝本，以“世界视野、中国重心、丝路特色”为主旨，致力推进攸关丝路经济带建设的法律、政治、经济、社会和文化等各个层面的创新合作研究；着眼于培养精英人才、促进学术交流，为国家战略与区域发展服务，共谋丝路沿线及其它地区人民的共同福祉。

王树国认为，“一带一路”建设应以卓越的学术研究作为智力支持，即“学术先行”。在丝绸之路经济带研究协同创新中心成立之际，西安交大首倡“丝绸之路学术带”概念框架。“丝绸之路学术带”关注丝路沿线相关学术研究力量的汇聚整合，国内外专家学者的交往联系及其知识生产

能力的持续增强，通过跨国跨域跨界协同创新攻关，旨在为“一带一路”建设贡献远见卓识和智力支持。

基于这一概念框架，丝绸之路经济带研究协同创新中心在创新研究、精英培养、决策咨询、专业服务、争端解决等五个方面服务于“一带一路”的建设和发展，为沿线国家以及域外国家的专家学者开展对话交流提供重要的沟通渠道，汇集各国政、产、学、研、用方面的智慧，努力推进协同创新，稳步提升中华文化的软实力，不断增强中国的国际话语权。

### 智慧学镇 构建“丝绸之路创新源头”

“随着科学技术的发展，大学的形态需要变化。”王树国谈到，大学是社会的组成部分之一，必须要和社会的整体发展相协调。正是在这样一个思想驱动下，西安交大提出建设智慧学镇——中国西部科技创新港。

王树国解释道：“港是开放的，有进有出才叫港。创新港不是新校区，不是简单物理空间的腾挪扩张，而是大学形态质的变化。通俗地说，它既是大学，又是社区，既是高端人才的蓄水池，又是文明知识的传播器，既研究世界前沿，又非常接地气。”

创新港位于陕西西安西咸新区沣西新城渭河南岸，建设用地规模约4370亩。王树国补充道：“创新港涉及八个领域，与中国经济发展相关，面向国际科技前沿，面向国家重大需求，集国家科研、高新技术成果转化、高端人才培养、高新企业孵化、核心技术攻关等平台为一体。”

作为拥有近120年历史的名校，西安交大现有8个国家一级重点学科，5个国家重点实验室，4个国家工程研究中心，59个省部级重点科研机构。教师队伍中有两院院士25人，“长江学者”47人，“杰青”35人，“千人计划”学者40人，“青年千人”18人。作为西部高校的排头兵和西部大开发的先行者，西安交通大学立足丝绸之路经济带建设的最前沿，探索一条21世纪大学的新模式。

3月14日，西安交大刚刚举办了“中国西部科技创新港概念规划设计国际邀请赛”，由张锦秋院士等专家担纲评审，8位国内外知名规划设计大师携作品受邀参赛，共同为科技创新港绘就蓝图。

### 融合发展 建设“丝绸之路大学联盟”

在参加今年全国两会时，王树国仍挂心着“家里”的一件大事：丝绸之路大学联盟的筹建。

习近平主席在蒙古国发表演说时说过“欢迎大家搭乘中国发展的列车”，王树国深受触动。“这种理念温暖人心。第一，对所有国家一视同仁，敞开大门表示欢迎；第二，它是柔性的，符合事物发展的规律，打破了现在世界经济运行中刚性霸权的游戏规则。‘一带一路’战略的智慧之处就在于不设门槛、不看出身、不拘一格，实行一国一策、一地一策，能够让参与这一战略的国家和地区充分感受到温暖和善意。”

在国家战略的引导下，一所负责的大学的对外合作交流能做什么？王树国说：“以前中国高校对外合作交流，心仪对象就是国际名校，仿佛与哈佛大学、剑桥大学、牛津大学这些名校合作才能提升自身的品位。当我们在向山顶攀爬时，我们确实要盯着山顶的世界一流大学，向他们学习交流，但我们别忘了，身后还有更多也在努力攀登的高校，而教育的根本目的就是造福人类社会，这个时候我们应该主动帮助他们。”丝绸之路大学联盟就是围绕“一带一路”战略组建的，“这其中凝聚着西安交大人的思考：如何在自己发展的前提下，带着大家一起发展？”

在今年1月举行的“丝绸之路学术带”高端论坛上，王树国向来自中国、哈萨克斯坦、俄罗斯、土耳其、印度、巴基斯坦、新加坡、波兰等12个国家的100余位与会嘉宾发出了“加强高等教育合作 携手共创美好未来——创建新丝绸之路大学联盟”的倡议，诚邀海内外名校在5月22日至26日，在陕西省委省政府举办的“丝绸之路国际博览会”上，共同发起、

正式成立“新丝绸之路大学联盟”（Universities Alliance of the New Silk Road，缩写 UANSR）。

联盟将本着“团结互信、平等互利、包容互鉴、合作共赢”的理念，以“共建教育合作平台，推进区域开放发展”为主题，推动“新丝绸之路经济带”沿线国家和地区大学之间在教育、科技领域的交流，增进青少年之间的了解与友谊，培养具有国际视野的高素质、复合型人才，服务“新丝绸之路”沿线及欧亚地区的发展建设。

“新丝绸之路大学联盟”联盟总部将落户中国西部科技创新港，并在校际交流、人才培养、科研合作、智库建设等方面与联盟内高校开展形式多样的合作。

目前，已经明确回应并初步达成共同发起“联盟”意向的大学有：意大利米兰理工大学、英国利物浦大学、俄罗斯鲍曼莫斯科国立技术大学、吉尔吉斯国立民族大学、哈萨克斯坦欧亚大学、香港理工大学、哈尔滨工业大学、长安大学、陕西师范大学、西安电子科技大学等海内外高校。

（来源：西安交通大学新闻网）

## 【校内传真】

### 我校新增国际事务与国际关系等四个本科专业

教育部近日公布了 2014 年度普通高等学校本科专业备案或审批结果，我校获批新增了国际事务与国际关系、翻译、统计学、城市地下空间工程等四个本科专业。其中，国际事务与国际关系本科专业学士学位授予门类为法学，设立在国际关系研究院；翻译本科专业学士学位授予门类为文学，设立在外国语学院；统计学本科专业学士学位授予门类为理学，设立在数量经济研究院；城市地下空间工程本科专业学士学位授予门类为工学，设

立在土木工程学院；四个新增专业学制均为4年。至此，我校已有88个本科专业。（华大新闻网）

## 我校与国侨办、海协会等联办博鳌亚洲论坛年会分论坛

3月29日，博鳌亚洲论坛2015年年会“华商领袖与华人智库圆桌会”在海南博鳌召开。中国国务院侨务办公室主任、中国海外交流协会常务副会长裘援平，中国海外交流协会副会长何亚非、庄荣文与来自中国内地、港澳以及泰国、印尼、新加坡等地的20多位华商领袖和智库专家出席了会议。华侨大学校长贾益民参加论坛。

作为博鳌亚洲论坛年会的分论坛，华商领袖与华人智库圆桌会自2011年举办以来，一直得到华商领袖的积极响应和广泛关注。本届圆桌会由中国国务院侨务办公室、中国海外交流协会、中国侨商投资企业协会、中国社会科学院世界经济与政治研究所和华侨大学海上丝绸之路研究院共同举办。

（华大新闻网）

## 我校师生在各级项目或赛事中获佳绩

泉州市“海纳百川”高端人才聚集计划2014年度人才项目入选名单近日公布，我校16名教师入选。其中，4人入选“哲学社会科学领军人才”，1人入选“科技创新领军人才”，6人入选“引进高层次创新创业人才”，3人入选“优秀青年拔尖人才”，另有2人获相关研究项目资助。

近日，教育部全国学生资助管理中心公布了2013年度全国各高校学生资助工作绩效考评结果，我校学生资助工作获评优秀，综合排名在121所中央部属高校中名列第二十四，是福建省唯一一所获评优秀的高校。

近日，国家留学基金委公布了2015年国家公派访问学者项目人选，我校8位教师成功入选，入选人数创历史新高。

由中共福建省委教育工委、福建省教育厅主办，福建省高校辅导员专业委员会承办的第四届福建省高校辅导员职业能力大赛日前在福建师范大学落下帷幕，代表我校参赛的辅导员王蕾获得决赛总分第一名，并将代表福建省参加 4 月下旬举行的第四届全国高校辅导员职业能力大赛华南赛区比赛。据悉，我校已连续三年获得福建省赛冠军的佳绩。

我校建筑学院建筑系四年级学生张铭、李婉宝、翁瑜、蔡承泽（指导教师：华侨大学建筑学院龙元教授、香港中文大学陈永明博士）提交的参赛作品“长屋社区：亚洲非正规居住新类型”概念方案在 3 月 28 日举行的“2015 年两岸四地建筑设计论坛及大奖竞赛（CADSA 2015）”中收获铜奖。据了解，这是本次竞赛大陆高校取得的最好成绩。该竞赛由香港建筑师学会主办，旨在促进大中华建筑系学生之间的交流，展现学生们的创意及对建筑高水平的追求。

由中央宣传部、教育部、共青团中央、人民日报社共同指导，人民网和大学生杂志社联合主办的“第十届中国大学生年度人物评选”入围候选人日前揭晓，我校经济与金融学院国际经济与贸易专业 2011 级香港学生何晓如君入围。（华大新闻网）

---

本期送：校领导，纪委，党委各部（室），工会、团委，各学院、处（室）、直属单位。

网址：<http://fzghc.hqu.edu.cn/>

邮箱：[hqdxzfzghc@163.com](mailto:hqdxzfzghc@163.com)

**内部资料 妥善保存**

**责任编辑：张丽萍**