

发展规划简报

华侨大学发展规划处 编

第112期

华大报字(部)04号

2015年1月12日

- 【高教动态】※国际视野下的 2014 中国高等教育热点
- 【高教观察】※高校产学研合作影响因素论析
- 【它山之石】※美国与德国的“大学自治”发展研究
※美国国际教育不再“一家独大”
- 【校内传真】※东南地区土建类研究生学术交流会在我校举行
※我校杨学太副教授当选中国设计竞争力工作委员会委员
※我校学生在多项赛事中获佳绩

【高教动态】

国际视野下的 2014 中国高等教育热点

刚刚过去的 2014 年，中国高等教育领域发生了诸多意义重大、影响深远的事情，它们以不同的方式影响着中国高等教育改革发展的进程。与此相伴，中国高等教育在变革自身的同时，也在更多地参与并融入到世界高等教育之中。在这种相互影响与交织下，中国和世界的高等教育格局正在悄然变化。

提升质量

节点回放 2014 年 9 月 10 日，国家级教学成果奖 1320 个获奖项目经国务院批准，由教育部向全社会公布。高等教育的两项特等奖，引起社会的关注和赞誉。复旦大学等校的“5+3”模式和南京大学的“三三制”，体

现着为全体人民健康服务、为全体学生成长服务的价值导向。

国家级教学成果奖的颁发，引发了我国高校对教学改革的再度关注，从各省教育管理部门到高等学校再到一线教师，探讨教学内容、教学方法的改革又成为热点话题。江苏、黑龙江、广西等省（自治区）的高教学会都以“提高人才培养质量”为主题召开学术年会，动员更多高校和一线教师积极投入到教育教学改革实践之中。

提高人才培养质量是高等教育的核心任务，也是 21 世纪全球高等教育共同关心的话题。2009 年“世界高等教育大会”发布的《高等教育与研究的新动力：社会变革与发展》公报指出，“日益扩大的入学机会对高等教育质量提出了挑战。在当代高等教育中，质量保障无疑起着至关重要的作用，而且必须包括所有利益相关者。质量的实现既要求建立各种质量保障体系，形成多种评价模式，同时更需要在机构内部形成一种质量文化”。公报认为，“扩大教育机会必然对高等教育质量带来挑战，但确保教育质量是当代高等教育发展的重中之重”。我国为提高教育质量的种种努力，顺应了世界高等教育发展趋势，推动了我国高等教育领域不断提高人才培养质量的“质量文化”的形成。

近年来，世界各主要国家都在采取措施提高高等教育质量。2013 年 8 月，美国总统奥巴马在一次演讲中把提高高等教育质量作为美国教育的重大课题，希望对美国学生和社会开展对教育满意度的评估。哈佛大学、斯坦福大学、马里兰大学等许多高校都在改革课程方案，以期提高本科教育质量，适应科技发展综合化、经济发展全球化的大趋势。德国、法国等欧盟国家，日本、韩国等也在采取措施，加强高等教育质量建设。一个共同的认识是：今日高等教育质量的竞争就是明日综合国力，特别是科技创新力的竞争。

提高人才培养质量，关键是深化教学改革。我国落实教育规划纲要近 5 年来，高等教育战线以提高人才培养质量为核心，促进高等教育内涵发展，

在“协同育人、资源共享、强化实践”等方面取得了一定成效。但是，我们也看到，随着大学从社会的边缘逐渐走向中心，大学教学工作的核心地位却在不断被弱化。利益的诱惑和舆论的误导，大学以科研为导向、科研以论文为导向，“学术为本”取代“育人为本”，干扰了大学教学工作的核心地位。当前，我们需要再次思考“教学改革如何再升温”这一重大问题，将教学改革、课程改革、教法改革等进一步推进。只有通过所有教师认真教、所有学生努力学，并以生动活泼、丰富多彩、富有效率的教育教学方式落实到课堂上和学校教育的各个具体环节中，提高教育质量才能成为现实。巩固教学的中心地位、提高人才培养质量不能只是空喊口号，而是要有具体的措施进行保障，以有力的措施引导和激励教师真正重视教学、投入教学。

“质量”是高等教育的永恒话题，亦是高等教育的不懈追求，期待 2015 年，在素质教育这一“战略主题”的引领下，教学改革再升温、教学质量再提升，使提升质量成为中国高等教育发展新常态。

促进公平

节点回放 2014 年 9 月 3 日，《国务院关于深化考试招生制度改革的实施意见》正式颁布。这是当前和今后一个时期指导考试招生制度改革的纲领性文件，标志着新一轮考试招生制度改革全面启动。2014 年 12 月中旬，规范高考加分和自主招生等四个配套文件出台。

高考改革方案和配套文件的颁布对我国全面推进素质教育，促进科学选才与教育公平的统一，无疑具有重大的意义。其间，促进教育公平的施政方向是明确而坚定的。

“有质量的教育公平”是世界各国教育发展的共同追求。联合国《世界人权宣言》明确：“人人都有受教育的权利……高等教育应根据成绩对一切人平等开放。”2009 年世界高等教育大会公报认为，“在扩大入学机会的同时，高等教育必须同时追求公平、適切性及质量三大目标。公平不

只是一个简单的入学机会问题——还意味着要确保学生顺利参与并完成学业的目标，同时保证学生的待遇，这就必须向贫困和边缘化的群体提供合适的财政援助和教育政策的支持”。

中国政府历来重视教育公平问题，把教育公平作为社会主义的制度优势。根据国家宪法精神，《教育法》规定：“中华人民共和国公民有受教育的权利和义务。公民不分民族、种族、性别、职业、财产状况、宗教信仰等，依法享有平等的受教育机会……受教育者在入学、升学、就业等方面依法享有平等权利。”

2014年，促进教育公平又迈出新步伐。不仅高考改革强调公平导向，而且对“贫困地区农村学生上重点高校”工作做出专项部署，要求人数再增长10%以上。“贫困农村地区定向招生专项计划”覆盖22个省份的832个贫困县，农村学生上重点高校人数比2013年实际又增加了11.4%。“支援中西部地区招生协作计划”，招生数量达20万人；28个省份解决了随迁子女在当地参加高考问题。这些实实在在的举措，使公民的高等教育入学机会公平得到更好体现。大学生资助体系的完善和一系列促进大学生就业措施的落实，使大学生顺利完成学业和平等就业受到保护。

中国政府在促进教育公平上的种种努力，体现着国家的制度优势，值得称道。期待2015年，高考改革和促进就业的各项政策能够真正落地，不良社会风气对教育公平的干扰日益减少，还教育以一方净土，使维护公平成为中国高等教育新常态。

完善治理

节点回放 2014年，38所“985工程”高校、9所“211工程”高校的大学章程已核准通过，地方高校大学章程的制定、审核工作正在紧锣密鼓地展开，中国现代大学制度建设取得重要进展。坚持和完善党委领导下的校长负责制、高校学术委员会规程、理事会规程（试行）等文件相继出台。

党的十八届三中全会指出，“全面深化改革的总目标是完善和发展中

国特色社会主义制度，推进国家治理体系和治理能力现代化”。教育治理体系现代化是国家治理体系现代化的重要组成部分。高等教育作为教育体系的最高层次，自身的高度复杂性要求加强治理体系建设；迅猛变化的社会环境、人民群众对教育发展的多元关切，更需要加快推进高等教育治理体系和治理能力的现代化进程。

纵观世界高等教育，自 20 世纪 80 年代以来，其改革的重点之一也在于治理政策的调整，主要趋势表现为国家的管控要得法，大学的自主要适度，市场力量要更多引入，并且期待大学与社会有更多的合作。在高等教育治理现代化进程中，世界各国高等教育治理既表现出全球同质化的一面，同时又因各国文化传统、政治体制以及经济社会发展所处的不同阶段而呈现出多样性，即所谓的“同质异形现代化”。但无论采取何种治理模式，建立政府、大学、社会相互制约、协同发展的新型关系、提升大学内部治理能力是大势所趋。

在世界高等教育背景下考量中国高等教育治理体系建设的进程，中国无疑是动作力度大、步子迈得快、“蹄疾而步稳”的国家。30 年前，中央决定启动教育体制改革，颁布了《中共中央关于教育体制改革的决定》，30 年来，我国高等教育体制改革取得了重大突破，面貌为之一新。一位美国学者在研究了一批国家的教育改革后认为，在中国，政府发起的教育改革能够迅速实施，而在印度、巴基斯坦等国家，情况则不同，很多政策建议因为制度的沉疴而鲜有落实。2015 年是《决定》颁布 30 周年，总结经验，推动全面改革再深入，特别要在全会精神推动下，注重以法治思维和法治方式加快健全教育法律和制度建设。期待 2015 年，进一步推进高等教育治理体系和治理能力现代化，使完善治理成为中国高等教育新常态。

中国道路

节点回放 2014 年 5 月 4 日，习近平总书记考察北京大学时指出，“办好中国的世界一流大学，必须有中国特色”；教师节前夕，习近平总书记

在北京师范大学与师生代表座谈时，希望广大教师“为发展具有中国特色、世界水平的现代教育，培养社会主义建设者和接班人做出更大贡献”。

总书记提出的“办好中国的世界一流大学”“发展中国特色，世界水平的现代教育”，对教育战线提出了殷切的期望，这不仅是实现“两个一百年”奋斗目标的要求，也是中国和平崛起的要求。中国的世界一流大学建设、中国高等教育的未来发展应当重视其世界性特征，更应光大其中国特色，弘扬中国的核心价值观，走中国自己的发展道路，服务中国人民和中国发展，推动人类共同进步。

世界教育史证明，不同国家之间由于社会制度的不同、社会生产力发展水平的不同以及文化传统的差异，使得它们在选择教育发展模式、教育发展路径上存在着较大的差异，并由此逐渐形成了各自的特色。在世界上就曾出现过英国模式、德国模式、美国模式，等等。这些模式符合它们各自的国情，自有其本国特色。正如耶鲁大学原校长莱文所说，每一种教育模式都具有文化的适应性，一个国家的教育模式要与文化相适应。很显然，教育的本国特色不仅是客观存在的，而且是应该追求、坚持和发扬的。

完善和发展高等教育的“中国道路”必须传承中华文化血脉、扎根中国现实大地、坚持中国特色理论，走中国特色道路、服务中国特色社会主义事业。当然，走好“中国道路”也必须具有国际视野，认真吸收世界上先进的办学治学经验，与世界各国“互学互鉴”。在当今世界，夜郎自大、孤芳自赏要不得，失去自我、照搬照抄也不行。国际化和中国特色都是高等教育的“中国道路”所必需的。期待 2015 年，高等教育改革发展的“中国道路”越走越宽，国际影响越来越大。

岁末年初，在国际视野下盘点中国高等教育的热点问题，将带给我们一些思考与启示：中国高等教育是世界高等教育的重要组成部分，一些热点问题虽发生在中国，但它的影响是广泛的、深远的，具有世界性；中国高等教育所探索的“中国道路”既是中国高等教育改革发展经验的总结和

升华，同时，它也顺应了时代发展的要求和世界高等教育的发展趋势，是世界高等教育发展的普遍规律与中国国情相结合的具体体现。面向未来，发展中国特色、世界水平的现代教育将是我们的不懈追求。（来源：《中国教育报》）

【高教观察】

高校产学研合作影响因素论析

一、高校产学研合作呈现的新特点

将我国高校产学研合作创新置于国家经济、科技、教育体制改革和国家创新系统转型等相关背景，以及高校教育、科研工作的背景之下来考察，高校产学研合作呈现出一些新特点：（1）从政府政策的侧重点看，对大学与企业的合作创新，经历了由强调科技成果转化，到技术创新，再到强调国家创新系统的变化过程；（2）合作创新的实践，经历了从“从学术研究到实际应用的线性创新模式”发展到“非线性的交互创新模式”的过程；（3）企业的参与程度、积极性、主体地位逐渐提高，企业的合作动机从开始时的解决技术难题、获取科技成果，逐渐演变为多重目标；（4）我国许多高校与企业协同创新的机制障碍依旧存在；（5）随着我国高校产学研合作的不断深化，一是高校对于产学研合作管理的规范性、法律性、科学性不断提高，二是加强科技转化平台的建设，发挥国家工程研究中心、技术转移中心的作用，三是知识产权保护的力度和有效性不断加大，对技术入股等规范管理，确保高校取得收益和回报。

二、高校产学研合作的影响因素分析

（一）高校的科研成果难以满足企业的需要

目前，由于高校的科研项目具有知识、智力和技术密集的特点，形成申请专利项目成簇化，多为综合性技术；原创性发明创造少，小发明创造

多，研究成果不连续、完整，相当部分处于不够成熟的实验室样品阶段。另外，高校和科研机构向企业提供的技术及产品比较单一，满足不了企业规模化大生产对成套技术和装备的需要。从上分析可以看出，高校和科研机构提供的科研成果在数量、质量以及生产技术等方面与企业需求有差距，是制约产学研合作顺利进行的重要因素之一。

（二）高校产学研合作服务和管理仍有待提高

从管理的角度讲，随着我国高校与企业的合作在内容、形式上的不断拓展，各类新的组织机构不断出现，如产学研办公室、基金会、与地方的工业研究院、校企联合研究所等，数量众多，也增加了学校管理和协调的成本，有的流于形式、没起到实体性作用。另外，关于知识产权的纠纷日益复杂，科研人员对专利保护的意义和作用认识仍不深刻，这都为管理提出了挑战。从服务的角度讲，科研人员作为科技成果的持有者，没有太多精力和能力进行市场的深入调研、科技成果的评估、成果转化的后续跟踪了解和服务。作为科技成果需求方的企业，目前由于信息、技术、人才等方面的原因，也很难对所有的科技成果逐个进行严格的评估和筛选。

（三）企业自身主体创新意识不足

许多企业在生产实践中对战略意识和长远规划有所欠缺，尤其缺少依赖科技创新发展的根本措施，对于与高校和科研机构合作破解企业生产瓶颈的办法更是缺乏。企业的实力不足无法承担由于技术创新而给企业带来的巨大市场经营风险，与此同时，风险投资也不能有效减缓企业由于技术开发而带来的风险，产学研合作和科技成果转化也受到了极大的影响。

（四）产学研各方难以实现深层次的合作

随着我国经济的快速发展，高校与企业多种合作形式越来越多，但是高校教育教学与企业生产营利性存在着以下不容忽视的问题：一是差异性，高校是教书育人，而企业是以利润最大化为目标；二是在合作的效益上短时间无法体现，而且还不断增加合作过程中的风险；三是没有权威技术评

估机构进行评估，加上我国的知识产权的立法还不是很完备，产学研各方的利益分配上很难达成平衡。究其原因，高校所提供的科技成果只是实验室的样品，成熟度不高，距离企业所需求的工业化规模生产的差距相当大，企业的营利性特征需要尽快形成批量规模生产和经济效益良好的新技术；另外，许多企业对于科研成果要求苛刻，提出诸如直接将科研成果送到生产线上等等，不合理地将风险转嫁给提供科研成果方，这样就可能造成许多发展前景良好、价值较高的科研成果不能及时转化。

三、高校产学研合作创新的对策建议

（一）高校产学研合作成果应以市场为导向

由于我国企业技术基础薄弱，不同于发达国家的企业有较强的吸收、开发能力，我国高校科研人员与企业的合作，既有研究，又有开发推广。因此，高校在产学研合作的管理体制、结构布局、课题选向、人员组织、鼓励措施等一系列问题上应积极转变观念，进行变革。

在项目选择上，强调面向经济、重视市场，增大适用技术比重，增强“市场观念”，克服“先科研，出了成果再找应用”的模式。对应用性的研究更是强调市场导向，面向国内国际两个市场。在成果评定上，强调水平与效益的统一，注重中试、二次开发及进一步的推广应用。从校领导到科技人员，都进一步取得共识，增强转化意识。比如采取各种措施，鼓励科技人员到生产第一线，充分肯定和尊重他们的劳动成果和业绩，为增强科技成果应用性和成熟性，创设“百万元效益奖”等。在技术转移上，改变过去单纯注重关键技术攻关的做法，更强调技术的成熟性、配套性和进一步的产业化、国际化，以利于企业直接产生和实现规模效益。另外，成立研究所或研究院都是新的发展趋势，它有利于发挥学科群和综合学科的优势，促进学科的交叉、融合，组织团队攻关。

（二）高校产学研合作管理兼服务型职能的转换

在科研管理上，为使得合作规范化、制度化、法律化，推动科技人员

面向市场，面向企业，面向地区经济发展的需求，同时也为了调整由合作带来的新的冲突和矛盾，我国高校应成立专门的管理机构，依照国家规定制定一系列校内相关措施。例如对技术合同的审定细则和监管程序，对产学研共建研究机构的统一归口管理和整顿清理，对教师校外兼职、离岗实施产业化等的明确规定等等。其中，知识产权的管理和保护问题，既是解决纠纷的需要，又是我国高校提升竞争优势的需要。对成果归属、专利转让等的规定，以及设立科技成果转化基金、职称晋升和奖励导向等政策，最大限度地调整好企业与学校，学校与院系、教师之间的利益关系。

（三）健全高校产学研联动机制

众多企业兴衰的事例证明，能否适应市场的要求，顺应市场的发展变化，及时调整企业的战略，组织配备资源开发和生产，在企业自身力量不足以应对市场变化需求的前提下，寻求和坚持产学研合作是保持企业市场应变能力和市场竞争力的有效保障。

深圳市东江环保股份有限公司与清华大学在固体废物处置与资源化领域，充分利用清华大学的技术和人才，结合深圳市东江环保股份有限公司的资金、市场和成果转化优势，联合成立重金属资源化与控制技术联合研究中心，在固体废物处置与资源化领域开展合作。通过合作，成效显著。由此可见，产学研合作在该领域强大的科研能力，并且科研成果转化效果显著。企业应从多个层面加强与高校合作交流，健全产学研联动机制，形成企业与学校共生共赢的局面。

（四）营造高校产学研合作的良好氛围

高校产学研合作不仅仅只是鼓励教师搞科研，同时也要鼓励对科技成果实施转化，允许教师离岗自行实施转化，或以技术入股等方式转让到企业。教师在成果转化工作中的贡献应作为相关技术职务聘任及工作业绩评定的条件，肯定教师能够依法获取报酬的追求。

高校还要认识到进行科技推广工作的重要性和艰巨性，除了认真执行

国家科委关于科技成果鉴定、科技成果登记、科技奖励申报等工作中关于应用证明的有关规定之外，应设立“科技成果推广应用效益显著专项奖”等奖项，进一步促使科研人员重视成果的实际应用及效益。高校还应建立一支懂技术、懂法律、会管理、善公关的技术评估和技术经纪人队伍，有效地将高校的科技成果推向社会。

在维护国家和学校集体利益的基础上，注重维护学校科研人员的权益；鼓励发明创造并申请专利，鼓励专利实施和转化，专利实施意味着在研发中形成的自主知识产权转化为高新技术产品。在当前的市场经济条件下，专利实施的途径主要就是加强同地区、企业多形式、多渠道、多层次的横向科技合作，发挥大学知识产权辐射源和企业科技成果转化中的主体作用，推进高科技成果的产业化。（来源：中国社会科学网）

【它山之石】

美国与德国的“大学自治”发展研究

一、美国“大学自治”的发展

美国“大学自治”发展大致可以分为以下几个阶段：第一阶段是私立大学自治确立时期。美国大学有私立与州立之分，州立大学为公立大学。美国最早的私立大学是哈佛大学，19世纪中叶以前，美国大学多为私立的。美国私立大学服从普通法的调整，是“私法人”（Private Corporations）的地位，在此基础上，服从“私法自治”。早期的大学是教会设立的，其管理往往由宗教人士进行，教师以及教学内容也受到教会的影响，要求与教派思想一致。在这样的情况下，大学对外的关系是独立的，但是，在内部却没有自由，更谈不上学术自由。19世纪中叶，政府试图改造教会大学，由此与大学就其管辖权的独立性产生了纠纷，最终学校的胜诉保障了大学的外部自治性。

第二阶段是州立大学自治获得制度保障时期。这一时期各州纷纷成立大学，且为公立大学。这些公立大学根据法律地位的不同，可分为作为宪法上独立的法人的州立大学（constitutionally Independent Corporations）、作为公法人（Public Corporations）的州立大学、作为州政府机关（Agencies or Instrumentalities）的州立大学三种。第一种大学是依照各州宪法成立的，是公法上的团体，即公法人；第二种大学是州法给予“法人资格”，从属于州议会；第三种大学没有法人资格，本质上为州的代理机构（State Agency）或公共信托（Public Trust）。

第三阶段是大学自治内涵的深化时期。大学自治可以分为内部自治和外部自治，内部自治是大学自治的核心，内部自治的内涵就是“学术自由”。19世纪末，美国联邦最高法院相继通过了有关“学术自由”的判决，发展了大学自治的内涵。

第四阶段是政府加强调控时期。20世纪中叶，美国联邦政府的宏观调控加强。美国联邦政府通过立法加强了对大学的干预，这些法律均以通过资助高校达到其干预目的。20世纪90年代以来，联邦政府重新修订了《高等教育法》的内容，意在加强对高校的调控干预和监督。

美国大学与政府之间是双重关系，表现为自治关系和协作与监督关系。其中，自治关系是最主要的关系，是核心，从依法自主到依宪自治；协作与监督关系是建立在宏观调控基础上的一种辅助的关系。美国大学与政府之间关系的本质是“建立在法治基础之上的自治与监督关系”。

二、德国“大学自治”的发展

德国大学与政府的关系也是围绕大学自治展开的，大约可以分为以下几个阶段：第一阶段是隶属政府阶段。德国建立的第一批大学是布拉格大学、也纳大学和海德堡大学，这些大学属于地方政府，是为了满足国家的需要和服务国家学府。

第二阶段是自治萌芽阶段。从1694年海勒大学的创办到1736年哥廷

根大学的建立，大学自治开始萌芽。这个时期的大学倡导“研究与教学的统一”，要求“学术研究生活的自由”，但未能使得大学从国家等外在的权威支配中解放出来，因此，是自治萌芽阶段。

第三阶段是自治核心确立、获得宪法保障阶段。1810年柏林大学建立，柏林大学无论是在行政管理和学术科研方面都实现了极大程度的“自治”。大学自治最为核心的是教学研究方面的自治，即学术自由，它的自治为德国独特的大学自治奠定了基础。一方面确立了大学独立自主的法人地位，实行教授治校，提倡学术自由；另一方面，大学也作为国家机关受到了国家的监督。

第四阶段是改革时期。德国大学有着双重的身份，一是作为学术自治机关的高等教育机构，二是作为国家教育机关的大学。这种身份的双重性，要求大学应当服从上级行政领导的领导，这种服从性必然会与本质上要求大学具有独立自主地位的大学的核心理念产生严重冲突，最终会影响到大学教学、科研与发展。德国1998年开始的大学改革进一步提升了大学的自治能力。

德国大学与政府之间是双重关系：一是隶属关系，表现为大学是国家机关；二是有限自治关系。其中，自治关系是建立在国家管理基础之上的关系，其自治有着自己的边界和范围，国家一般不干涉属于自治范围内的事务，因此，大学自治与为国家服务并行不悖。德国大学自治由于学校的行政被政府所主导，大学的自主权因此受到了政府的很大限制。随着1998年大学基准法的修订，德国大学自治的范围进一步扩大，以便更好地应对国际化的潮流，加强大学的竞争力。

三、美国和德国“大学自治”发展的特点

（一）确立大学自治的宪法地位

大学自产生之日起，为了保障其“自治”，就需要相应的“法律基础”。随着自治内容的不断发展，“法基础”也在不断发展，由中世纪的“特许状”发展到了现今的“宪法”阶层，大学自治也获得了最高层级的保护。

1231 年教皇“特许状”的下达，巴黎大学成为教皇特许的自治机构，随后成立的其他中世纪大学均以获得教皇或国王的特许为立校之基石。“特许状”为“大学自治”奠定了“法基础”，大学也由此获得了其“法地位”，“特许状”是西方大学早期的法治基础。随着社会的发展以及现代意义国家的出现，西方各国的大学自治根据各国的国情获得了法律的保护。美国从 19 世纪开始，通过州宪立法以及联邦法院关于学术自由的判决，使得大学自治在美国获得了宪法层次的保护。与美国不同，德国的大学自治宪法地位的确立是先有学术自由在宪法层面的确立，而后又通过立法与宪法而获得。

（二）学术自由成为大学自治的核心保障权利

学术自由是大学自治的中心，没有学术自由，就难以称得上是真正的大学自治。从历史发展来看，大学自治并非从一开始就有学术自由的内涵，它是随着社会的发展而产生的。中世纪的大学虽然以“自治”著称，但是就其本质而言，并无学术自由，其自治有限。因此，这一时期的大学自治是一种有限的自治。19 世纪，德国教育学者洪堡提出了学术自由的思想，最终成为德国大学自治思想基础，并成为宪法的保障对象。在美国，最初的大学也没有学术自由，但是，从 19 世纪末开始，随着联邦法院的一系列判例，学术自由成为一种宪法性的权利。

（三）大学组织架构向法人化发展

中世纪的大学最初是建立在行会组织基础上的。随着社会的发展，大学的这种组织形态自然被淘汰，而逐步走向法人化，这方面的代表是美国。美国的大学基本上是以法人为组织机构，董事会为治理结构。大学的法人化使大学因法人地位而保持独立地位。近年来，德国、法国掀起了大学法人化的运动。

（四）司法判解在大学自治地位和师生权利保障方面具有重要作用。

在大学自治发展的过程之中，司法判解在大学自治地位和师生权利保障方面具有重要作用。从美国独立至 1935 年这段时期，美国共有 295 件案

件涉及大学或学院的案例，恰是大学自治地位逐步确立时期。在此之后的1952年的阿德勒案、1957年的斯维则案、1968年的皮克林案等一系列判例确立了学术自由的宪法权利地位。过去，学生被认为是特别权力关系中的一环，即使学生权利受到校方的侵害，也难以得到救济。近年来，这种见解得到了学界和司法实践部门的挑战。（来源：中国社会科学网）

美国国际教育不再“一家独大”

12月5日，世界大学新闻网站发表美国亚利桑那大学高等教育研究中心副教授珍妮·李（Jenny Lee）的文章认为，高等教育一直作为文化输出和传播的重要途径受到很多国家重视，特别是美国，高等教育质量高，海外留学生数量多，使其全球文化影响力快速提升，但当下这种趋势正在发生转移。围绕这些变化产生的原因等相关问题，本报记者采访了珍妮·李。

国际学生是最容易被低估的外交政策资产

过去美国在国际高等教育中一直是“引领者”，是世界科研与技术发展、高等教育的中心，是国际学生以及全球人才的聚集地。美国的研究所吸收了来自世界各地顶级的、最有潜质的学生，曾一度被称为“世界研究生院”。李在接受采访时谈到，一直以来，英国泰晤士高等教育网站公布的最新世界大学排名和上海交通大学公布的世界学术大学排名中，美国院校都占据榜首，没有竞争对手。同时美国还在世界各地经营多家分校，设立自己的高等教育标准、科学出版标准等。国际教育学院最新报告表示，2014年赴美留学生数量再次出现快速增长趋势，美国成为全球最吸引海外留学生的国家。这些指标都显示了其在高等教育领域中的强大影响力。

李说，“软实力这一概念由约瑟夫·奈提出，它通常用经济或文化的方法来影响国际关系。美国的高等教育国际化正是起着政治控制、经济赢利、外交渗透、文化与教育输出的重要作用，不仅巩固了美国与世界各国的战略关系，还维护了美国作为世界霸主的战略地位。美国的高等教育中

不但拥有较高海外学生入学率，还在课堂中传输以美国为基础的知识、理论和方法，特别是在科学和技术领域，美国也希望吸引全球顶级的博士后到美国学习物理和工程知识。在美国的国际留学生支付的学费和生活花销也为美国经济做出了巨大贡献。此外，不管他们学成后是留在美国成为重要劳动力，还是回到自己的国家参与建设，对美国建立良好的声誉和积极的外交都是有好处的。正如国际教育协会曾表示的：国际学生是最容易被低估的外交政策资产。”

美国留学生市场份额缩减

尽管很多数据表明美国在高等教育中的软实力很强，但这种状况在慢慢转变。其影响力的主导地位正在下降，在全球激烈的竞争环境中也面临实力下降问题。李对记者说，当前美国只看到了赴美留学人数增多，却没看清楚整个留学生市场也在扩大，选择其他国家的留学生人数也呈攀升趋势。传统以及新兴的留学国家和地区也在竭力争取海外学生。因此，从全球范围看，赴美留学人数比例正在下降。简单地说，国际学生市场的“馅饼”在变大，美国的份额却变小了。特别是“9·11”事件以后，美国的高等教育国际化政策悄然发生了变化，即从国家安全角度考虑，缩紧了赴美留学签证的发放。

在此期间，美国面临留学生份额缩减和高等教育机构排名下滑的考验。泰晤士高等教育网站公布的最新排名显示，2013年美国有60%的教育机构排名下滑了近5位。从上海交通大学公布的世界学术大学排名中可以看出，在过去10年中亚洲学校排名都有所上升。美国的学术论文在过去10年中发表篇数一直在下降，韩国增加了100%；美国申请专利数量在全球专利总规模中所占比重下降近7%，中国申请专利数量从2003年的4万件剧增900%；在文章引用、期刊发表方面美国也不再占唯一的主导地位。事实上，美国一直在推崇本土学生赴国外留学计划，但是始终没有达到很好的效果。选择留学的人数只占本土学生总数的10%，他们的留学范围更是有限，超

过半数人选择欧洲。如果以地区输出学生数量为国际排名指标，亚洲无疑排名最高，其次是欧洲、非洲和拉丁美洲。

李说，“最新的经合组织年终报告显示，目前区域流动性的重要性已经超过全球流动性。地位逐渐上升的区域协定，引发世界各地都建立起自己的区域高等教育中心。欧盟的伊拉斯谟项目（Erasmus Programme）就是一个非常成功的事例，其合作的区域有东亚、非洲南部、阿拉伯国家等，扩大了欧洲在这些地区的影响力。不难看出美国的软实力水平正在下降。”

多元化利于全球教育发展创新

李说，“随着全球化发展和人才流动性的增强，知识资源已经不再只掌握在少数国家中。未来教育发展应主要以培养社会新人为主，重视知识传承，打破传统教育体系。在留学生市场中形成良性的竞争环境，以科研创新和自由发展为基础，努力协调社会需求和个人发展之间的关系。当前美国很多教育机构是由各种社会财团和机构资助，他们对教育体制和理念的过多干预，不利于教育发展创新。”

“社会交往和文化交流的日益频繁是已经存在的事实，每个国家和民族都有权保存和发展自己的文化知识，根据本国实际情况形成自己的特色。教育发展必须兼顾全球意识和民族意识，才能增进相互间的了解，共同进步。”李强调。（来源：中国社会科学网）

【校内传真】

东南地区土建类研究生学术交流会在我校举行

1月10日，东南地区高校土建类研究生学术交流会在我校厦门校区举行，同济大学、浙江大学、合肥工业大学、厦门大学、华侨大学等高校的研究生代表围绕土建类学科的前沿研究展开交流探讨。华南理工大学土木与交通学院副院长王湛、华侨大学土木工程学院院长郭子雄、华侨大学“闽江学者”特聘教授董毓利等应邀出席并作学术报告。（华大新闻网）

我校杨学太副教授当选中国设计竞争力工作委员会委员

1月5日，中国设计竞争力工作委员会工作会议暨《设计竞争力研究》重点项目预备会在中国工程院召开。会上，我校美术学院副教授杨学太当选为首届中国设计竞争力工作委员会委员。（华大新闻网）

我校学生在多项赛事中获佳绩

近日，福建省第四届大学生艺术节获奖情况公布，我校获得优秀组织奖和精神风貌奖，并在艺术节各项比赛中斩获35个奖项。其中，8件艺术表演作品获奖，4支合唱团队参赛获奖，12件艺术作品参赛获奖，10篇艺术教育科研论文获奖，1篇征文作品获奖。

近日，由泉州市教育局主办的2014年泉州市“党在我心中”校园歌手独唱比赛成绩公布。校学生艺术团、来自旅游学院2014级的王藜晓同学代表我校参加比赛，并获中职组二等奖，是非专业院校中成绩最好的选手。

1月11日晚，首届集美学村文化艺术节在集美福南堂影剧院落下帷幕，我校文学院微电影《此去经年》（作者：霍紫薇、赖起龙、肖霞、张健濠，指导教师：郭艳梅、黄志浩、朱志军）获“中国梦·集美情”学村微电影大赛最高奖项——最佳微电影奖。电视散文《秋·叶》（作者：李雁、尹伟欣、赵泽华，指导教师：郭艳梅、黄志浩、朱志军）、微电影《青春不散场》（作者：许奇特、杨威、曾佳、王郑武、李雪、胡洁恩、张新宇、刘志平）获优秀影片奖。此外，华侨大学还获得优秀组织奖。（华大新闻网）

本期送：校领导，纪委，党委各部（室），工会、团委，各学院、处（室）、直属单位。

网址：<http://fzghc.hqu.edu.cn/>

邮箱：hqdxfgzhc@163.com

内部资料 妥善保存

责任编辑：贺芬 张丽萍